

Смоленск 1812 года – «ворота Москвы»

Рассмотрена роль Смоленска – «ворот Москвы» в 1812 г. Показаны факторы, которые не позволили Смоленску стать базой для наполеоновской армии, в результате чего был провален план двухлетней кампании, разработанный перед началом войны штабами в Париже и Варшаве. Он предусматривал приостановку наступления на границах бывшей Речи Посполитой и в Смоленске – «воротах Москвы». Раскрыты причины, почему Смоленск не был подготовлен к принятию возвращающихся из-под Москвы наполеоновских войск и не мог быть использован Наполеоном для зимовки Великой армии в ноябре 1812 г.

Ключевые слова: Смоленск, тыл наполеоновской армии, главная битва, отступление, провал, план двухлетней войны

Постановка научной проблемы и её значение. Наполеон, начиная войну 1812 года с Александром I, был уверен, что российская армия будет защищать всю территорию Российской империи. Убедило его в этом то, что западная и южно-западная части империи – это бывшие земли Речи Посполитой, где жила значительная часть польской шляхты, которую Александр I мог считать потенциальным союзником Наполеона. Он был уверен, что император России не оставит западных земель Российской империи, потому что они могли стать тылом, с которого Великая армия французов сможет черпать материальные и людские ресурсы.

Наполеон также был уверен, что россияне не оставят без боя богатой столицы Литвы — Вильна. Однако виленский маневр закончился неудачей, поскольку Александр I оставил ему без боя и Вильно, и всю губернию. Поступить так царя убедил военный министр, главнокомандующий генерал-лейтенант Михаил Богданович Барклай-де-Толли, который считал, что российская армия не готова к главной битве с Великой армией.

Россияне перед отступлением с Литвы быстрыми темпами уничтожали все, что могла использовать наполеоновская армия. Реквизиции, насилие, вывоз ценных металлов и документов, спешное соби́рание налогов – все это россияне осуществляли при помощи полиции, жестко блокируя границу с Варшавским царством [102, p. 42–44; 115, s. 262, 279; 86, s. 131–132; 82, s. 260–261; 78, s. 150–151; 79, s. 66–67; 6, s. 238–239; 80; 5].

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования. Наполеон решил наступать на Восток. Перевесил мираж до этого непобедимой Великой армии, которая насчитывала сотни тысяч солдат со всей Европы. Однако ему не удалось добиться «гармоничного слияния сил», не удалось использовать потенциал Великой армии в ходе маневра против российских войск: 2-й западной армии генерала Петра Ивановича Багратиона и 1-й западной армии генерала Барклая-де-Толли. В то же время 2-й западной армии генерала Багратиона удалось вырваться из окружения и беспрепятственно соединиться с главными силами генерала Барклая-де-Толли. Маневр против армии генерала Барклая-де-Толли на укрепленный с большими усилиями лагерь над Дриссой начался слишком поздно, а половина сил Великой армии оставалась бездейственной на протяжении июля, ожидая распоряжений Наполеона [46, s. 36; 84, s. 211; 85, s. 409, 434–435; 77, s. 32; 5].

Наполеон также решительно отбросил концепцию разделения войны на двухгодичную кампанию 1812–1813 гг. Этот план с огромным усердием был подготовлен в штабах наполеоновской и польской армий, доработан в тесном сотрудничестве с разведкой. Он предполагал приостановить наступление на границе бывшей Речи Посполитой, в Смоленске – «воротах Москвы», усилить наполеоновские войска в Белоруссии, на Волыни, Подолье, в Украине и продолжить войну в следующем году. Наполеон одним движением уничтожил длительный труд над этим планом ведения военных действий, реализация которого могла бы привести к катастрофе и Александра I, и всей России. Он недооценивал значения Украины и поэтому решительно отбросил два предложения князя Юзефа Понятовского: начать поход на Украину двумя линейными корпусами Великой армии (I-го, самого многочисленного, маршала Луи Николая Даву и V-го, «польского», князя Понятовского) или же силами только V-го корпуса князя Понятовского атаковать юг Волыни, Подолье и Украину, используя подготовленную с огромными усилиями и средствами в течении нескольких лет базу для антироссийского

восстания, чтобы повторить великопольский и калишский сценарий 1806 года [104, s. 79; 51, s. 124; 35, s. 47; 60, s. 229; 120, s. 256; 99, s. 364–365; 71, s. 76; 86, s. 131–132; 82, s. 260–261, 311–312; 14, s. 235; 108, s. 221; 109, s. 256; 101, s. 423; 77, s. 22, 30, 49; 6, c. 238–239; 80; 5].

Отказ Наполеона поделить войну на двухлетнюю кампанию перечеркнул многомесячные труды штабов Великой армии и армии Варшавского царства. Хотя концепция дальнейшего похода на Москву с использованием всех сил была ошибочной со стратегической точки зрения и перечеркивала наполеоновскую систему ведения войны, французский император признал ее единственно правильной. Наполеон решил продолжить с главной армией поход на Москву, отбрасывая советы помощников, задержаться у ворот Смоленска и укрепить силы перед следующим этапом войны [85, s. 409, 434–435; 86, s. 131–132; 82, s. 260–261, 311–312; 84, s. 211; 14, s. 235; 108, s. 221; 37, s. 60–61; 46, s. 36, 330; 45, p. 192; 72, s. 67, 70, 85, 93; 101, s. 423; 77, s. 50–52; 79, s. 67; 6, c. 239–240; 5; 80].

Великая армия, захватывая огромную территорию Российской империи, в том числе земли бывшей Речи Посполитой, вынуждена была оставлять значительные силы для их защиты. Кроме того, потери, особенно походные, были огромными: составляли от 25 до 40 %. Великая армия, которая в июне насчитывала более 500 тыс. солдат, у ворот Смоленска – главной стратегической позиции для дальнейшего похода на Москву – насчитывала уже только 195 тыс.

Казалось, что против Наполеона восстала природа: снижение температуры, ливневые дожди, драматическая ситуация на дорогах – всё это стало причиной огромных потерь. Масштаб распада Великой армии достиг невиданных размеров, а сотни дезертиров пополнили банды, терроризирующие жителей захваченных территорий. Если на атмосферные условия Наполеон не имел влияния, то ситуация, в которой оказалась Великая армия у ворот Смоленска, была следствием решений самого Наполеона и проведенных им военных операций [12, k. nlb; 13, k. 26–27; 62, s. 1819–1821; 61, s. 1475; 49, nr 7537, p. 542; 117, s. 430, 477–479; 91, p. 185–188; 58, p. 224–225; 84, s. 218–219; 83, s. 96–97; 85, s. 365; 86, s. 129; 74, s. 195; 52, s. 307; 31, s. 307, 313; 100, p. 350; 88, p. 265–266; 77, s. 93; 80; 5].

После неудач в Литве Наполеон решил провести главную битву с россиянами у ворот России за Смоленск. Наполеон не верил, что россияне оставят «ворота России» без борьбы. Все время он был убежден, что и так все решится в одной большой битве, поэтому жаждал быстрее преследования отступающей армии генерала Баркляя-де-Толли с максимальной концентрацией собственных сил, не обращал внимания на действия россиян на флангах Великой армии. Не внял он и предостережениям военного министра Варшавского царства князя Юзефа Понятовского, который побаивался, что Великую армию может постигнуть такая же катастрофа, как и армию шведского короля Карла XII в 1709 г. Наполеон ошибочно считал, что отступающие россияне применяют тактику выжженной земли, состоящую в уничтожении всего, что могло быть использовано его войском, и делали это только из-за неприязни к полякам — потенциальным союзникам наполеоновского дела [104, s. 79; 51, s. 124; 35, s. 47; 60, s. 229; 120, s. 256; 99, s. 364–365; 71, s. 76; 86, s. 131–132; 82, s. 260–261, 311–312; 84, s. 211–212, 217; 14, s. 235; 108, s. 221; 101, s. 423; 77, s. 30, 49; 3, c. 118–119; 7, c. 86; 5].

После взятия Смоленска – «ворот России» – Наполеон уделил крепости особое внимание. В Смоленске он планировал создать логистический центр, веря, что победа над россиянами спрятана в одной большой битве. Наполеон был глубоко убежден, что россияне будут защищать Москву, поэтому позволил втянуть себя в глубину России, направляя главные силы Великой армии на Москву. Император предполагал, что россияне направят на Москву не только силы отступающей армии Баркляя-де-Толли, но и с флангов силы армии генерал-лейтенанта Петра Христиановича Витгенштейна и южной, «волинской», генерала кавалерии Александра Петровича Торماسова, а может даже «молдавской» адмирала Павла Васильевича Чичагова.

Наполеон надеялся, что между Смоленском и Москвой проведет битву, которая позволит ему победить россиян и закончить войну; верил, что будет диктовать свои условия мира царю Александру I и тот будет вынужден их принять, и как победитель он вернется на запад, концентрируясь на последнем очаге, который компрометировал его авторитет в континентальной Европе, то есть на Испании. Поэтому он был решительно против ослабления своих главных сил, идущих на Москву, и отбросил также предложение князя Юзефа Понятовского, предлагающее рейд на Украину двух линейных корпусов – I-го маршала Луи Еиколя Даву и V-го «польского» князя Понятовского [117, s. 477–479; 118, s. 153; 86, s. 36, 131–132; 82, s. 260–261, 311–312; 14, s. 235; 108, s. 221; 109, s. 221; 101, s. 423; 3, c. 118–119; 7, c. 86; 77, s. 30, 49; 6, c. 238–239; 79, s. 67; 80; 5].

После выхода на Москву ответственность за строительство логистического центра в Смоленске Наполеон возложил на губернаторов Смоленска. Сначала им стал поляк генерал Михал Игнацы Каменский, потом – генерал Луи Грандо д'Абекю, генерал Анри Шарпенье и генерал барон Генрих Жомини.

Губернатором Смоленской губернии стал дивизионный генерал Луи Барагэ д'Илье. Губернаторы смоленской крепости получили очень трудное задание. Инженерные работы в Смоленске велись с большими трудностями. Город насчитывал около 1500 кирпичных домов, в результате артиллерийского обстрела был серьезно разрушен. Большинство жителей (12 тыс.) Смоленска оставили город и не желали возвращаться. Тяжело было достать материалы для восстановления крепости, еще труднее оказалось наполнить склады провизией [61, s. 1495; 76, s. 267; 86, s. 127; 98, s. 434; 77, s. 185, 212; 79, s. 68; 80].

Губернатор Смоленской губернии дивизионный генерал Луи Барагэ д'Илье получил также очень простое для выполнения задание, как и губернаторы Смоленска. Он должен был не только очистить уже занятые территории от российской конницы и казаков, которые приходили на территорию смоленской провинции с юго-востока, с Бобруйска и с-под Мозыря, где расположились российские силы. Это были войска под командованием генерал-майора Гавриила Александровича Игнатьева и генерал-лейтенанта Федора Федоровича Гертеля. Российские командиры имели всего около 27 тыс. солдат и 10 тыс. человек черниговского ополчения. Они дестабилизировали ситуацию не только на территории Смоленской губернии, но и Минской.

Губернатор также должен был гарантировать безопасность на дорогах, соединяющих гарнизоны в тылу с главными силами Великой армии, идущей дальше на Москву. Ему были подчинены даже отдаленные от смоленской крепости гарнизоны, находящиеся на главной линии, соединяющей Смоленск с Можайском вдоль старого смоленского тракта – в Вязьме, Гжатске и Дорогобуже. Предполагалось, что ему удастся контролировать близлежащие земли, чтобы собирать провизию и фураж для пополнения обустроенных в Смоленске, Минске, Витебске, Вильне складов. Это задание, данное губернатору Наполеоном, было нереальным. Ему даже не удалось уничтожить банды французских дезертиров, к которым присоединились местные уголовные элементы, российские дезертиры, крестьяне. В этой ситуации создание административных структур на захваченной территории оказалось для губернатора очень трудным. Обширность Смоленской губернии и ограниченность сил, которыми он располагал, сделали эти задания неосуществимыми. Барагэ д'Илье командовал 1-й резервной дивизией пехоты в составе двух бригад: генерала барона Клода Девилье и Жана-Пьера Ожеро; в конце августа она была переименована на 29-ю дивизию пехоты, номинально подчиненная командиру IX-го корпуса Великой армии маршалу Виктору (Клоду-Виктору Перрену, герцогу Беллюно) [55; 86, s. 127, 250; 77, s. 86; 79, s. 71; 80].

В Смоленской губернии и в Смоленске ситуацию усложняли постоянные перемещение войск и отрядов, которые входили в состав смоленского гарнизона. Прибытие в Смоленск IX-го корпуса маршала Виктора не повлияло на ситуацию. Солдаты вели себя так, как будто находились в уже захваченной стране. Постоянно меняющиеся военные губернаторы Смоленска не в состоянии были выполнить распоряжения Наполеона. Им не удалось восстановить смоленскую крепость, как и организовать логистический центр. Не хватало строителей, докторов в военных госпиталях. Учитывая трудности организации снабжения, склады не были обеспечены запасами продуктов, одеждой, обувью для солдат и военным оборудованием.

В это время россияне не бездействовали. Назначение Наполеоном командиром генерал-лейтенанта Карла Эйзен-фон-Шварценберга, австрийца, благосклонного к россиянам, привело к тому, что инициатива на южном фланге оказалась в руках у россиян. Французы не воспользовались ситуацией, когда территории от рек Пины и Припяти были оставлены россиянами. Там было организовано администрации, которая могла бы стать важным элементом антироссийского восстания в Украине. В перспективе это привело к потере Украины и Белоруссии, вместе с наибольшим складом провизии в Минске, который заняли пришедшие с Молдавии войска (армия адмирала Павла Васильевича Чичагова после подписания мира с турками в Бухаресте 26 мая 1812 г.).

Ошибкой было доверить недоброжелательному к полякам Дирку фон Гогендорпу должность генерал-губернатора Литвы и председателя временной комиссии правительства Великого княжества Литовского. Его некомпетентность, игнорирование интересов и неприязнь к полякам привели к

тому, что в Литве не удалось организовать значительных сил, поддерживающих Наполеона. Даже министр иностранных дел Франции Гуго-Бернар Маре герцог де Бассано не в состоянии был убедить Наполеона, что могильщиком победы над Россией, которая была не в Москве, а около Польши — в Украине, Белоруссии и Литве, был фон Гогендорп. С другой стороны, пассивность маршала Виктора привела к потере Полоцка и Витебска. Эти города заняли войска генерал-лейтенанта Витгенштейна, маневрирующие в бассейне Двины. План создания в Смоленске базы и тыла для Великой армии был провален самим Наполеоном [12, к. nlb; 16, к.9; 73, р. 1; 64, р. 895; 64, р. 1006; 117, s. 477–479; 70, s. 179–181; 118, s.153; 86, s. 36, 40, 126, 267, 274; 84, s. 213; 56, р. 367–369; 33, р. 385; 77, s. 97; 79, s. 69; 6, с. 238–239; 80; 5].

Когда 9 ноября Наполеон дошел до Смоленска, крепость не могла стать базой и тылом для Великой армии. Здесь, на землях бывшей Речи Посполитой, нужно было сконцентрировать свои силы, перезимовать и подготовиться к войне с Россией в 1813 г. План Наполеона, в который французский император верил от битвы под Малоярославцем, оказался невыполнимым. Смоленск не был восстановлен, а склады не были наполнены до такой степени, чтобы могли обеспечить Великую армию.

План Наполеона, который предусматривал зимовку Великой армии в районе Смоленска, опираясь на материальную поддержку населения Белоруссии и Литвы, и удержание линии Орша-Витебск с возможностью маневрирования на севере армейским корпусом с Витебска против сил генерала Витгенштейна, стал неисполнимым [15, к. 1; 68, р. 81, 85; 62, s. 1830; 63, s.1591; 17, к.466,468; 75, s. 156; 81, s. 88; 44, s. 132; 1, с. 92–93; 112, р. 193; 113, р. 74–75; 103, р. 162; 47, р. 151; 87, р. 322–326; 91, р. 254–257; 97, р. 94–95; 110, р. 277–278; 41, s. 277, 280–281, 285–286; 95, р. 194; 38, р. 239–240; 40, р. 379–380; 66, р. 248; 36, р. 317; 90, р. 195; 116, р. 195; 53, р. 234; 96, р. 247; 86, s. 349; 77, s. 224–225; 79, s. 71–72; 80]. В итоге Наполеон решил сразу покинуть Смоленск, реорганизовать силы и отходить на запад.

Очень отрицательно на решение о возвращении повлиял тот факт, что бригада генерала Жана-Пьера Ожеро с 29-й дивизии генерала Барагэ д'Илье, смоленского губернатора, была уничтожена. Россияне обошли смоленскую крепость по южному тракту и через Ельню захватили дорогу, по которой направлялся Наполеон на юг, то есть через Рославль, Мстиславль и Могилев [1, с. 92–93; 41, s. 277; 90, р. 195; 116, р. 195; 53, р. 234; 86, s. 224, 356, 359; 77, s. 234; 79, s. 71; 80].

Поэтому Наполеон решил как можно быстрее возвращаться в Литву, в Вильну, через Оршу, Березину. Действовал он очень быстро, знал, что в эти дни в Смоленске решаются судьбы всей Великой армии, Франции и его – Наполеона Бонапарта, императора Франции. Наполеону перед отходом со Смоленска удалось реорганизовать Великую армию. Изменения коснулись большинства корпусов и императорской гвардии.

Это позволило продолжить отход Великой армии на запад. Увеличилось количество войск в Литве, где планировал задержать россиян. Подтянуты созданные в Германии, Франции и Италии военные соединения, входящие в состав IX-го корпуса маршала Пьера-Франсуа-Шарля Ожеро герцога Кастильоне (34-я дивизия генерала Луи Анри Луазона, 33-я дивизия генерала Франсуа Детре, неаполитанская конница Николя Ля Рока). Также создана в Смоленске новая 35-я дивизия генерала графа Поля Гренье. Наполеон собрал все части, стоящие недалеко Смоленска. Приказ двигаться на Литву получили также французские войска, квартирующие на территории Германии [9, к. 42; 10, к. 202; 11, к. 69, 149; 19, к. 792; 117, s. 651; 31, s. 441; 105, р. 350; 86, s. 352, 357; 84, s. 356; 107, s. 109; 106, s. 123; 71, s. 78; 88, р. 253–254; 41, s. 277–278, 285; 40, р. 379; 93, s. 183; 77, s. 222–231; 78, s. 111; 80].

Разработанный Наполеоном план отступления с города предполагал отход пятью колоннами. Раньше всех, 12 ноября утром, первыми вышли отряды VIII-го и V-го корпусов дивизионных генералов Жана Андоша Жюно герцога Абранте и Юзефа Зайончека, а 14 ноября утром Смоленск покинул сам Наполеон с императорской гвардией.

Другие линейные корпуса (IV-й вице-короля Евгения Богарне, I-й Луи Николя Даву, III-й Мишеля Нея) должны были выйти с города в следующие дни. Наполеон сосредоточился также на приготовлении пути от Смоленска до Орши, куда и направил отдели генералов Жана-Батиста Эбле и Франсуа Шасселу-Люба [18, к. 48; 43, р. 387, 389; 117, s. 646; 111, р. 130–132; 2, с. 93–93; 34, р.193–195; 1, с. 97–101; 103, р. 166; 67, р. 119–120, 127, 130; 94, р. 83–85; 114, р. 127; 41, s. 279; 32, р. 98; 38, р. 242; 40, р. 374–375, 379; 89, р. 150; 54, р.359–360, 363–371; 87, р.248–249, 324–334, 336–340; 86, s. 351, 353; 29, р. 22; 30, р. 31; 77, s. 219; 79, s. 80–83; 80]. III-й корпус маршала Нея вошел в

Смоленск только 15 ноября и был укреплен гарнизоном Смоленска, поэтому его корпус достиг численности 6 тыс. солдат. Ему поручили уничтожить крепостные стены Смоленска. Маршал Ней покинул крепость только 17 ноября утром. Смоленские укрепления не были полностью уничтожены. Подорвано только десять башен, в том числе со стороны Мстиславского предместья – Молоховские ворота. Со Смоленска с маршалом Неем ушло около 20 тыс. человек, в том числе 6 тыс. гражданских лиц (мужчин и женщин), которые до последней минуты оставались в Смоленске, нападая на солдат и местных жителей, грабя собранную для Великой армии провизию [117, s. 662; 103, p. 175; 58, p. 230; 112, p. 209; 95, p. 196; 48, p. 161; 32, p. 100; 69, p. 117; 59, p. 102; 1, s. 135; 111, p. 137; 8, s. 186; 2, s. 120–121; 34, p. 234–235; 50, p. 222; 4, s. 132–134; 119, p. 276–279; 38, p. 249–250; 57, p. 110–111; 39, p. 380; 40, p. 383–384; 92, p. 277; 54, p. 384–386; 42, p. 528–529; 6, s. 242; 79, s. 82–83; 80].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Смоленские события 1812 г. подходили к концу. Смоленск 1812 г. – «ворота Москвы» – не был использован из-за ошибок Наполеона, не стал базой для Великой армии. Был погублен план войны, который предусматривал укрепление потенциала армии, опираясь на поддержку поляков, живших на землях бывшей Речи Посполитой. Украина осталась в руках Москвы, а Наполеон с позором вынужден был бежать из-под Москвы. Победителями оказались россияне, а народы, оставшиеся в составе Российской империи, – украинцы, поляки, белорусы, литовцы, латыши, эстонцы – должны были ждать следующего шанса на свободу больше 100 лет.

Источники и литература

1. Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. – СПб. : Тип. ГД С. Струговщикова, Г. Похитонова, Н. Водова и Ко, 1860. – Т. 3. – 563 с.
2. Бутурлин, Д. П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году: с официальных документов и других достоверных бумаг российского и французского генеральных штабов / Д. П. Бутурлин. – СПб. : Военная тип., 1838. – Т. 2. – VIII. – 458, IV с.
3. Дюма А. Бонапарт : [повесть для старшего школьного возраста] / Александр Дюма ; [пер. с фр. И. Е. и Н. Г. Поздняковых]. – СПб. : Азбука-классика, 2008. – 269 с.
4. [Ермолов А. П.] Записки генерала Ермолова в Отечественную войну 1812 года / А. П. Ермолов // Русская старина. – 1912. – № 9. – С. 132–134.
5. Ковальчик Р. Почему Наполеон проиграл войну с Россией в 1812 году? / Рафал Виктор Ковальчик // Эпоха 1812 года в судьбах России и Европы : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 8–11 окт. 2012 г.) / отв. ред А. Н. Артизов, А. К. Левыкин, Ю. А. Петров. – М. : Ин-т рос. истории РАН, 2013. – С. 43–54.
6. Ковальчик Р. Украина в противостоянии Франции и России за облик Европы – конфронтация Востока и Запада в войне 1812 года / Р. Ковальчик // Всесвітня історія та актуальні проблеми міжнародних відносин : ст. та матеріали IV-ї міжнар. наук.-практ. конф., присвяченої пам'яті професора Г. Л. Бондаревського (1920–2003 рр.). – Луганськ, 2013. – С. 238–243.
7. Нечаев С. Ю. Барклай-де-Толли / С. Ю. Нечаев. – М. : Молодая гвардия, 2011. – 331 с.
8. Щербатов А. П. Генерал-фельдмаршал князь Паскевич. Его жизнь и деятельность [по неизд. источникам сост. Ген. штаба ген.-майор кн. Щербатов] / А. П. Щербатов. – СПб.: Тип. Р. Голике, 1888. – Т. 1 : 1782–1826 гг. – 550 с.
9. Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie, Rada Ministrów Księstwa Warszawskiego, sygn. 50.
10. Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie, Rada Ministrów Księstwa Warszawskiego, sygn. 111.
11. Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie, Rada Ministrów Księstwa Warszawskiego, sygn. 187.
12. Archiwum Państwowe w Krakowie, Archiwum Chłopickiego, sygn. 9.
13. Archiwum Państwowe w Krakowie, Zespół Zygmunta Gloggera, sygn. 809.
14. Askenazy S. Książę Józef Poniatowski 1763–1813 / S. Askenazy. – Warszawa : Państwowy Instytut Wydawniczy, 1974. – 384 s.
15. Biblioteka PAN i PAU w Krakowie, Wyciągi i odpisy z Souvenirs d un officier polonais General Charles Turno/1811–1814, rkps. 8 778.
16. Biblioteka Polska w Paryżu, Archiwum ks. Konstantego, t. 2, rkps. 340.
17. Biblioteka Polska w Paryżu, Dąbrowski J. H. Memoire concernant les opérations de la 17. division sous les ordres du gén. J. H. Dąbrowski, 23. VIII – 28. XI. 1812, rkps. 335.
18. Biblioteka Polska w Paryżu, Papiery emigrantów. Litera K: Karol Otto Kniaziewicz gen., rkps. 481–1.
19. Biblioteka Polska w Paryżu, Papiery emigrantów. Litera S: Julian Sierawski gen., rkps. 532–2.
20. Beaucour F. É. Le franchissement de la Bérézina. Les batailles de couverture, sur la rive gauche, a Stoudienka, et sur la rive droite, a Bolchon Stakhov / Fernand Émile Beaucour // Napoléon à la Bérézina, 26–

- 29 novembre 1812, la bataille, les ponts, la traversée, le monument du Centre d'Etudes napoléoniennes, [actes du colloque international, Minsk, Université d'État du Bélarus, novembre 2002] / [organisé par le Centre d'études napoléoniennes] ; sous la dir. de Fernand Émile Beaucour,... ; avant-propos d'Oleg Ianovsky,... et de Stéphane Chmelewsky,... ; préf. d'Hervé Coutau-Bégarie,... – Levallois-Perret : Centre d'Etudes napoléoniennes, 2004. – 399, [2] p.
21. Beaucour F. La Bérézina : une victoire militaire / Fernand Beaucour, Jean Tabeur, Lidia Ivchenko ; préface de Jean Tulard. – Paris : Economica, 2006. – 147 p.
22. Bielecki R. Wielka Armia / R. Bielecki. – Warszawa : Wyd. Bellona, 1995. – 563 s.
23. Bismark F. W. Jacquemont. Mémoires et carnet sur le cam paigne de Russie / Porphyre Jacquemont, capitaine, et Fridrich Wilhelm comte de Bismark, lieutenant-général. – Paris : Librairie Historique F. Teissèdre, 1998. – 155 p.
24. Blond le Y. Gouvion Saint-Cyr. Maréchal de l'Empire. Pour que vive la République / Y. le Blond. – Nantes : Normant, 2008. – 618 p.
25. Boutourlin D. P. Histoire militaire de la campagne de Russie en 1812 / D. P. Boutourlin. – Paris : Anselin et Pochard ; Petersbourg : Saint-Florent, 1824. – T. 2. – 414 p.
26. Brandt H. Pamiętniki oficera polskiego (1808–1812) : w 3 cz. / Henryk. Brandt ; [przekład z niemieckiego]. – Warszawa, 1904. – Część II. – 1904. – 158 s.
27. Camon (Colonel). La guerre napoléonienne. Précis des campagnes / Hubert Camon. – Paris : Librairie Historique F. Teissèdre, 1999. – 500 p.
28. Camon, generał. Napoleoński system wojny. Z 47 szkicami w tekście / Hubert Camon ; Z francuskiego przetłumaczył F. Lipiński ; przedmowa M. Kukiela. – Warszawa : Wojskowy Instytut Naukowo-Wydawniczy, 1926. – IX, 120 s.
29. Castelot A. La campagne de Russie 1812 / A. Castelot. – Paris : Librairie Académique Perrin, 2000. – 339 p.
30. Cate C. 1812. Le duel des deux empereurs / Curtis Cate ; Traduit de l'anglais par Claude Yelnik et Jean d'Hendecourt. – Paris : R. Laffont , 1987. – 493 p.
31. Cate C. La campagne de Russie : 1812, le duel des deux empereurs / Curtis Cate. – Paris : Tallandier, 2006. – 483 p.
32. Caulaincourt A., Wspomnienia z wyprawy na Moskwę 1812 r./ Armand-Augustin-Louis Caulaincourt. – Gdańsk : Oficyna Wydawnicza FINNA, 2006. – 441 s.
33. Charrier P. Le Maréchal Davout / Pierre Charrier. – Paris : Nouveau Monde, 2005. – 831 p.
34. Chénier L.-J.-G. de. Historie de la vie militaire, politique et administrative du maréchal Davout, duc d'Auerstaedt, prince d'Eckmuhl (d'après les documents officiels) / Louis-Joseph-Gabriel de Chénier. – Paris : Cosse Marchal et C-ie, 1866. – 808 p.
35. Chłapowski D. Pamiętniki 1806–1813 / D. Chłapowski. – Poznań : nakł. Synów, 1899. – Cz. 1: Wojny napoleońskie 1806–1813. – 132 s.
36. Clausewitz C. von. Campaign of 1812 / Carl von Clausewitz. – London : Greenhill, 1992. – 260 p.
37. Clausewitz K. von. O wojnie. Ks. 1–5 / Karol von Clausewitz ; tł. z niemiec.. – Warszawa : Wojskowy Instytut Naukowo-Wydawniczy, 1928. – 510 s.
38. Coignet J.-R. Aux Vieux de la vieille ! Souvenirs de Jean-Roch Coignet, soldat de la 96-e demi-brigade. – Auxerre : Perriquet, 1851. – V. 1. – 177 p.
39. Combe J. Mémoires du colonel Combe 1793–1832 / Julien Combre ; par Michael Legat. – Paris : Giovanangeli, 2006. – 319 p.
40. Correspondance inédite de Napoléon I conservée aux Archives de la Guerre / publ. p. E. Picard et L. Tuety. – Paris : Lavanzelle et Co., 1911–1914. – T. 5 : 1812. – 645 p.
41. Damamme J. C. Les soldats de la Grade Armée / Damamme Jean-Claude. – [Paris] : Perrin, 1998. – 438 p.
42. Dembiński H. Pamiętnik Henryka Dembińskiego, jenerała wojsk polskich. – Poznań : nakładem i czcionkami Ludwika Merzbacha, 1860. – 224 s.
43. Dempsey G. C. U boku Napoleona. Jednostki cudzoziemskie w armii francuskiej w czasach Konsulatu i Cesarstwa 1799–1814 / G. C. Dempsey. – Warszawa : Wyd. Książka i Wiedza, 2005. – 430 s.
44. Dodge T. A. Napoleon's invasion of Russia / Dodge Theodore Ayrault; Foreword by George F. Nafziger. – London : Frontline Books, 2008. – 286 p.
45. Dufour G. J-B. Guerre de Russie, 1812 / baron Dufour ; pres. par Jacques Perot ; preface de S. A. I. la princesse Napoleon. – Biarritz : Atlantica : Segquier, 2007. – 393 p.
46. Dziennik Departamentowy Łomżyński. – Łomża, 1812. – Nr. 42.
47. Ernouf A. Maret duc de Bassano / Alfred-Auguste Ernouf ; présentation de Thierry. – Lentz., 2008. – 607 p.
48. Fezensac R. E. P. J., duc de. Journal de la Campagne de Russie en 1812. – Paris : Galliot, 1850. – 560 p.
49. Fezensac R., duc de. Souvenirs militaires de 1804 a 1814 / Raymond de Montesquiou-Fezensac ; présentation et annotations par Alain Fillion. – Paris : Napoleon 1^{er}, 2008. – 387 p.
50. Fillion A. La Bérézina racontée par ceux qui l'ont vécue : 26, 27, 28 et 29 novembre 1812 / Alain Fillion. – Paris : France-Empire, 2005. – 322 p.

51. Gajewski F. Pamiętnik Franciszka z Błociszewa Gajewskiego, pułkownika wojsk polskich (1802–1831). W 2 t. / F. Gajewski. – Poznań : Z. Rzepecki i Ska, 1913. – T. 1. – 407 s.
52. Gazeta Korespondenta Warszawskiego i Zagranicznego. – Warszawa, 1812. – Nr 92.
53. Gazeta Warszawska. – Warszawa, 1812. – Nr 97.
54. Gazeta Warszawska. – Warszawa, 1812. – Nr 99.
55. Gazette de France. – Mercredi 12 août 1812. – No 226.
56. Gazette de France. – Mercredi 8 septembre 1812. – No 252.
57. Gervais C. À la conquête de l'Europe. Souvenirs d'un soldat de l'Empire / C. Gervais. – Paris : B. Giovannangeli, 2009. – 318 p.
58. [Griois C.-P.-L.]. Mémoires du général Griois 1792-1822 / Charles-Pierre-Lubin Griois ; publiés par son petit-neveu, avec introduction et notes par Arthur Chuquet. – Paris : Plon-Nourrit, 1909. – V. 2. – 327 p.
59. Hochberg W., Graf von. La campagne de 1812. Mémoires du Margrave de Bade / Wilhelm Graf von Hochberg (=Wilhelm von Bade) ; Traduction, introduction et notes Arthur Chuquet. – Paris : Fontemoing et Cie, 1912. – 268 p.
60. Hourtoulle F.-G. Ney. Le brave des braves / François-Guy Hourtoulle. – Paris : Charles-Lavauzelle, 1981. – 237 p.
61. Instrukcje i depeze rezydentów francuskich w Warszawie 1907–1813 / Wydał Marceli Handelsman. – Kraków : Akademia Umiejętności : Towarzystwo Popierania Wydawnictw Akademii Umiejętności, 1914. – T. 2. – 705 s.
62. Jezierski E. Bóg wojny: Napoleon Bonaparte: życiorys / E. Jezierski. – Warszawa : M. Ostaszewska, 1921. – 90 s.
63. Jomini H. Zarys sztuki wojennej / H. Jomini. – Warszawa : Wyd. MON, 1966.
64. Journal de l'Empire. – Mercredi 12 août 1812.
65. Kirkor S. Legia Nadwiślańska 1808–1814 / Stanisław Kirkor. – Londyn : Oficyna Poetów i Malarzy, 1981. – 621 s.
66. Kołaczkowski K. Wspomnienia jenerała Klemensa Kołaczkowskiego. – Kraków : Spółka Wydawnicza Polska, 1898. – T.1 : od roku 1793 do 1813. – 168 s.
67. Korespondencja księcia Józefa Poniatowskiego z Francją / Wydał Adam Mieczysław Skałkowski. – Poznań : Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, 1929. – T. 4 (1812). – 326 s.
68. Kowalczyk R. Katastrofa Wielkiej Armii Napoleona w Rosji w 1812 roku / R. Kowalczyk. – Łódź : Wydaw. Uniw. Łódzkiego, 2007. – 495 s.
69. Kowalczyk R. Znani i nieznanymi oficerowie i generałowie wojny roku 1812 w Rosji / R. Kowalczyk. – Toruń : Wydawnictwo Adam Marszałek, 2013 – 328 s.
70. Kowalczyk R. Smoleńsk w okowach lodu. Rzecz o reorganizacji Wielkiej Armii Napoleona w listopadowe dni 1812 roku / R. Kowalczyk // Prace Historyczne. Zeszyty Naukowy Uniwersytetu Jagiellońskiego. – Kraków, 2013. – Z. 1 (140). – S. 65–74.
71. Kowalczyk R. Zapomniana bitwa Napoleona. Krasne 14–21 listopada 1812 / R. Kowalczyk. – Warszawa : Wyd. Trio, 2014 – (w druku).
72. Kozłowski K. Historia 1-go potem 9-go pułku Wielkiego Księstwa Warszawskiego / K. Kozłowski. – Poznań ; Kraków : J. K. Żupański, 1887. – 178 s.
73. Kukiel M. Dzieje oręża polskiego w epoce napoleońskiej 1795–1815 / Marian Kukiel. – Poznań : Zdzisław Rzepecki i Ska, 1912. – 470 s.
74. Kukiel M. Manewr smoleński, Ze studiów nad strategicznym manewrem zaczepnym / M. Kukiel. – Warszawa : Wojskowy Instytut Naukowo-Wydawniczy, 1927. – 98 s.
75. Kukiel M. Wojny napoleońskie / Marian Kukiel. – Warszawa : Kurpisz, 1927. – 312 s.
76. Kukiel M. Wojna 1812 roku / M. Kukiel. – Kraków ; Nakładem Polskiej Akademii Umiejętności, 1937. – T. 1. – 420 s.
77. Kukiel M. Wojna 1812 roku / Marian Kukiel. – Kraków : Nakładem Polskiej Akademii Umiejętności, 1937. – T. 2. – 515 s.
78. Labaume E. Relation complète de la campagne de Russie en 1812 / Eugene Labaume. – Paris : Roy et Gravier ; Londres : Berthoud Wheatley, 1816. – 446 p.
79. Lachouque H. The Anatomy of glory. Napoleon and his guard / Henri Lachouque; translated by A. S. K. Brown. – London : Brown University Press, 1962. – 564 p.
80. Laugier C., de. Épopées centennaires: la Grande Armée. Récits de César de Laugier, officier de la garde du prince Eugène / César de Bellecour de Laugier ; traduits pour la première fois de l'italien par M. Henry Lyonnet. – Paris : A. Fayard, 1910. – 189 p.
81. Le Coustumier J. Le maréchal Victor: Claude Victor Perrin (1764–1841) / Jacques Le Coustumier ; Préface de Thierry Lentz. – Paris : Nouveau Monde, 2004. – 425 p.
82. Lejeune L.-F. Mémoires du général Lejeune / Louis-François Lejeune ; publiés par Germain Bapst. – Paris : Firmin-Didot, 1896. – V. 2. – 380 p.

83. Lieven D. La tragedia di Napoleone in Russia 1807–1814 : la fine del sogno imperiale / Dominic Lieven. – Milano : Mondadori, 2009. – 658 p.
84. Macdonell A. G. Napoleon i jego marszałkowie / Archibald Gordon Macdonell. – Londyn : Arkadiusz Wingert, Przedsiębiorstwo Galicja, 1992. – 252 s.
85. Maily(-Nesle) A. Mon journal pendant la campagne de Russie, écrit de mémoire après mon retour à Paris / Adrien-Augustin-Amalric Maily. – Paris : J.-B. Gros, 1841. – 160 p.
86. Marbot (général Baron de). Quelle époque ! Quels hommes ! Tome 2 : De Lisbonne à Waterloo ; présenté et commenté par Pierre-Michel Giral. – Paris : Grand Caractère, 2001. – 425 p.
87. Muhlstein A. Napoléon à Moscou / Anka Muhlstein. – Paris : Odile Jacob, 2007. – 318 p.
88. Muralt A. de, Legler T. Bérésina. Souvenirs de la campagne de Russie de 1812 / d'Albert de Muralt et de Thomas Legler ; Traduit de l'Allemand par Claude van Muyden ; Préface par P. de Vallière. – Neuchâtel ; Paris : Delachaux et Niestlé, 1942. – 182 p.
89. Nadzieja J. Generał Józef Zajączek 1752–1826 / J. Nadzieja. – Warszawa : Ministerstwa Obrony Narodowej, 1975. – 724 s.
90. Niemcewicz J. U. Pamiętniki Juliana Ursyna Niemcewicza: 1809–1820. – Poznań, 1874. – T. 1 : 1809–1813. – 436 s.
91. Oman C. Napoleon's viceroy – Eugène de Beauharnais / C. Oman. – London : Hodder & Stoughton, 1966. – 528 p.
92. Pachoński J. Generał Jan Henryk Dąbrowski 1755–1818 / J. Pachoński. – Warszawa : Wydawn. Ministerstwa Obrony Narodowej, 1981. – 634 s.
93. Pradt de M. Histoire de L'Ambassade dans Le Grand Duché de Varsovie en 1812 / M. de Pradt (Dominique Georges Frédéric de Pradt). – Paris : Chez Pillet, 1815. – 239 p.
94. Roos H. 1812. Souvenirs d'un médecin de la Grande Armée. Traduits de l'allemand, d'après l'édition originale de 1832, par M^{me} Lamotte, Avec une Préface de T. de Wyzewa / H. Roos. – Paris : Perrin et Cie, 1913. – 258 p.
95. [Sanguszko E.]. Książca Eustachego Sanguszki Pamiętnik 1786–1815. – Kraków : Wyd. Józef Szujski, 1876. – 176 s.
96. Six G. Dictionnaire biographique des généraux et amiraux de la Révolution et de l'Empire (1792–1814) / George Six. – Paris : G. Saffroy, 1934. – V. 1 : A–J. – 614 p.
97. Skałkowski A. M. Rok 1812. Opowiadania z dziejów wielkiej wojny / Adam Mieczysław Skałkowski. – Lwów : Nakł. Macierzy Polskiej, 1912. – 161 s.
98. Skarbk F. Dzieje Księstwa Warszawskiego Fryderyka hr. Skarbka z przedmową Piotra Chmielowskiego. – Warszawa : Drukarnia Artystyczna Saturnina Sikorskiego, 1898. – T. 3. – 148 s.
99. Skowronek J. Książę Józef Poniatowski / Jerzy Skowronek. – [Wyd. 2]. – Wrocław [i in.] : Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1986. – 286 s.
100. Skowronek J. Aleksander Sapieha : z magnackiego gniazda do napoleońskiego wywiadu / Jerzy Skowronek. – Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 1992. – 342 s.
101. Sołtyk R. Napoléon en 1812. Mémoires historiques et militaires sur la campagne de Russie / Roman Sołtyk. – Paris : LCV Services, 2006. – 328 p.
102. Stcherbatow A. Le feld-maréchal prince Paskévitch; sa vie politique et militaire d'après des documents inédits, par le général prince Stcherbatow ; pradiut par une Russe. – St-Petersbourg : Trenké et Fusnot. 1888. – T. 1 : 1782–1826. – 280 p.
103. 1812. Cent ans après. Rostopchin et Kutusof. Documents authentiques relatifs à l'Histoire de la campagne de la Moskwa jusqu'au retour de Napoléon à Paris 7 Publisher : André Bouvery. – Paris : A. Challamel, 1912. – VI, 246 p.
104. 1812. La guerre de Russie. Notes et documents / Publisher : Arthur Chuquet. – Paris : Fontemoing et Cie, 1912. – V. 1. – 352 p.
105. Tabeur J. Le général Drouot : fils de boulanger ! Aide de camp de l'Empereur / Jean Tabeur ; préf. Jean Tulard. – Paris : Ed. historiques Teissedre, 2004. – 323 p.
106. Tarle E. Napoleon / Evgenij Viktorovič Tarle. – Kraków : Małopolska Oficyna Wydawnicza, 1991. – 442 s.
107. Tarin J. P. Le maréchal Victor. Loyal sous Napoléon, fidèle sous la Restauration / Jean-Pierre Tarin ; préf. d'Alain Pigéard. – Paris : Cosmopole, 2006. – 423 p.
108. Thiers A. Historia Konsulatu i Cesarstwa / napisał po francuzku A. Thiers, tł. Leon Rogalski. – Warszawa : Nakład i druk S. Orgelbranda, 1858. – T. 7 – 724 s.
109. Willaume J. Obrona Księstwa Warszawskiego w 1812 r. / J. Willaume // [Odbitka z Przeglądu Historyczno-Wojskowego]. – Warszawa : [s. n.], 1930. – T, 3. – Z. 2. – S. 145–180.
110. Wilson R. T. Narrative of events during the Invasion of Russia by Napoleon Bonaparte, and the Retreat of the French Army, 1812 / Robert Thomas Wilson (sir) ; ed. by H. Randolph ; second edition. – London : J. Morray, A. Street, 1860. – 454 p.
111. Załuski J. B. Wspomnienia o pułku lekkokonnym polskim gwardyi Napoleona I, przez cały czas od zawiązania pułku w r. 1807, aż do roku 1814 / Józef Bonawentura Załuski. – Kraków : Nakładem drukarni «Czasu», 1862. – 363 s.

Ковальчик Рафал Віктор. Смоленськ 1812 року – «ворота Москви». Розглянуто роль Смоленська як своєрідних воріт на шляху до Москви. Проаналізовано чинники, через які Смоленськ не став базою для наполеонівської армії, унаслідок чого провалено план дворічної кампанії, розроблений до початку війни штабами в Парижі та Варшаві. Він передбачав призупинення наступу на кордонах колишньої Речі Посполитої й у Смоленську – «воротах Москви». Розкрито причини, через які Смоленськ не був підготовлений до прийняття наполеонівських військ, що поверталися з-під Москви, і не міг бути використаний Наполеоном для зимування Великої армії в листопаді 1812 року.

Ключові слова: Смоленськ, тил наполеонівської армії, головна битва, відступ, провал, план довічної війни.

Kovalchuk Rafal Victor. Smolensk in the year 1812 – the Gate to Moscow. The article says about the role of Smolensk – the Gate to Moscow in the year 1812. It shows factors that caused Smolensk not to be a base for Napoleon's army and why the plans of two years campaign made in Paris and Warsaw that should stop the offensive on Polish border in Smolensk – the Gate to Moscow – wasn't accomplished. It says why Smolensk wasn't prepared for receiving Napoleon's army returning from Moscow and couldn't be used by Napoleon as a winter base in November of 1812. I want to show Napoleon's mistakes that led to fail of building the biggest logistic center for the Great Army in Smolensk. This was caused by leading the whole army to the East – to Moscow. Unsufficient forces remained near Smolensk. As a result governors of Smolensk attacked by Russians weren't able to build logistic center. Napoleon didn't secure the situation in Ukraine and Lithuania as well. He gave command of army protecting Ukraine to Karl von Schwarzenberg – an Austrian general favourable to Russians. He also made reluctant to Poland ignoramus Dutchman Dirk van Hogendorp general governor of Lithuania. In November 1812 when Napoleon reached Smolensk, the keep could't be converted into the Great Army's base and become its infrastructure for war against Russia in 1813.

Key words: Smolensk, rear of the Napoleon's army, main battle, retreat, failure, plan of lifelong war.

Стаття надійшла до редколегії
15.12.2014 р.

УДК 94 (437) «1918/1938»

Олена Ворон

Формування громадських організацій Чехословаччини: особливості інституалізації

У статті проаналізовано процес утворення та динаміку розвитку громадських організацій першої Чехословацької Республіки, які були важливим інструментом впливу на суспільно-політичне життя країни. Акцентовано увагу, зокрема, на тих організаціях, що перебували під безпосереднім чи опосередкованим впливом окремих політичних партій.

Ключові слова: перша Чехословацька Республіка, громадські організації, інституалізація, профспілка.

Постановка наукової проблеми та її значення. Значну роль як у процесі виникнення та становлення Чехословацької Республіки, так і в зміцненні підвалин її державності відіграла громадська активність населення країни, що проявлялася, зокрема, у створенні та активній діяльності різноманітних об'єднань – спілок, товариств, організацій. Власне вони становили невід'ємну й органічну складову всього суспільно-політичного організму країни.

Утворення та активна діяльність таких інституцій виявились одним із важливих інструментів формування політичної свідомості населення, сприяла розбудові громадянського суспільства, зокрема зростанню політичної культури чехословацького соціуму. Тому аналіз процесу формування громадських організацій Чехословаччини впродовж 1918–1938 рр. – це те, що нині потребує докладного дослідження, зокрема, із метою врахування цього досвіду в процесі становлення громадянського суспільства в Україні.