

7. *Nazarova, H. V., & Rudenko, V. O.* (2021). Tsyfrova ekonomika: etymolohiia ta instytutsiina struktura [Digital economy: Etymology and institutional structure]. *Konkurentospromozhnist ta innovatsii: problemy nauky ta praktyky*, Proceedings of the International Scientific-Practical Online Conference (19 November 2021), p. 92. Kharkiv: FOP Liburkina L. M.
8. *Ruban, V. V.* (2017). Tsyfrovyi marketynh: rol ta osoblyvosti vykorystannia [Digital marketing: Role and features of use]. *Ekonomichnyi visnyk Zaporizkoi derzhavnoi inzhenernoi akademii*, vol. 2–2 (08), pp. 20–25.

**Abstract.**

*Milcheva V., Ivanchenkova L., Koriahin O., Panasyuk V., Antonyuk Yu.* Strategic aspects of digital business marketing in times of uncertainty.

The conditions of uncertainty caused by political, social, and economic challenges and upheavals highlight the importance of digital marketing tools, which are becoming a primary means of ensuring enterprise competitiveness. Thanks to this approach, opportunities arise for instant response to market fluctuations and changes in purchasing priorities. Various aspects of digital marketing have been examined in numerous works by domestic and international scientists. However, given the modern political, economic, and social challenges, these issues require constant attention and further analysis.

The paper substantiates and analyzes the strategic aspects of digital marketing in conditions of political and socio-economic uncertainty. The essence of the concept of digital marketing is formulated, highlighting the need to technologize the process of promoting goods in line with the requirements of the digital economy. A comparative analysis of traditional and digital marketing is conducted, and the features of its implementation in conditions of fierce competition are characterized. Significant advantages of digital marketing over conventional marketing include flexibility, accuracy, and the availability of results "here and now". However, it emphasizes that enterprises must develop new competencies and technical knowledge and maintain continuous data monitoring. It is noted, however, that traditional marketing tools remain essential, especially for an adult audience and for building brand image. It has been proven that the need to apply modern marketing strategies, both for domestic and foreign enterprises, is becoming increasingly acute and is being scaled up to adapt businesses to the shocks and challenges of the modern world. A generalized structure of a digital marketing strategy is presented, demonstrating how its elements interact to form a holistic system and ensuring sustainable business development in conditions of uncertainty.

**Keywords:** business, digitalization, efficiency, competitiveness, effectiveness, strategies, digital marketing.

Стаття надійшла до редакції 25.08.2025 р.

**Бібліографічний опис статті:**

*Мільчева В. В., Іванченкова Л. В., Коряхін О. В., Панасюк В. П., Антонюк Ю. А.* Стратегічні аспекти цифрового маркетингу бізнесу в умовах невизначеності. Актуальні проблеми інноваційної економіки та права. 2025. № 4. С. 82–86.

*Milcheva V., Ivanchenkova L., Koriahin O., Panasyuk V., Antonyuk Yu.* Strategic aspects of digital business marketing in times of uncertainty. Actual problems of innovative economy and law. 2025. No. 4, pp. 82–86.

УДК 332.834(477)(043.5); JEL classification: R21, H53, O18, P36

DOI: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2025-4-20>

**ЛЯШЕНКО Оксана Миколаївна, д.е.н., професор, професор кафедри економіки і торгівлі, Волинський національний університет імені Лесі Українки, <https://orcid.org/0000-0001-5489-815X>**  
**ПАВЛОВА Олена Миколаївна, д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки і торгівлі, Волинський національний університет імені Лесі Українки, <https://orcid.org/0000-0002-8696-5641>**  
**ПАВЛОВ Костянтин Володимирович, д.е.н., професор, професор кафедри економіки і торгівлі, Волинський національний університет імені Лесі Українки, <https://orcid.org/0000-0003-2583-9593>**  
**САМОЙЛЕНКО Богдан Віталійович, к.е.н., докторант кафедри економіки і торгівлі, Волинський національний університет імені Лесі Українки, <https://orcid.org/0009-0006-2380-314X>**

## ІНВЕСТИЦІЙНО-СОЦІАЛЬНИЙ МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТЛОМ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ПЕРІОДУ

*Ляшенко О. М., Павлова О. М., Павлов К. В., Самойленко Б. В.* Інвестиційно-соціальний механізм розвитку системи забезпечення житлом населення України в умовах воєнного та післявоєнного періоду.

Стаття присвячена дослідженню інвестиційно-соціального механізму розвитку системи забезпечення житлом населення України, який поєднує економічні важелі та соціальні інструменти, спрямовані на відновлення житлового фонду, підвищення добробуту населення та формування основ для довгострокового розвитку держави. Встановлено, що в умовах воєнного часу цей механізм виконує стабілізаційну функцію, спрямовану на забезпечення житлом всі вразливі категорії населення. Його роль у післявоєнний період трансформується у стимулюючу й він стає базою для економічного відновлення, розширення інвестиційного потенціалу будівельної галузі та відновлення соціальної інфраструктури. Визначено, що в сучасних умовах розвиток системи забезпечення житлом українців вимагає формування та ефективної реалізації інвестиційно-соціального механізму, спрямованого як на відновлення зруйнованого житлового фонду, так і на якісне перетворення самої системи в цілому. При чому пріоритет має бути на боці соціальної складової, а саме: забезпечення житлом соціально вразливих категорій населення країни відповідно до програм доступного житла, пільгового кредитування та соціальної оренди. Наголошено, що відновлення житла має відбуватися на засадах сталого розвитку, енергоефективності та інклюзивності, а також стимулювання будівництва енергозощадного та доступного житла, з інтеграцією об'єктів соціальної інфраструктури (школи, лікарні) та створенням безпечного простору (укриття).

Щодо інвестиційної складової, то обґрунтовано, що тут основним є створення сприятливого інвестиційного клімату через зниження ризиків (наприклад, страхування від руйнування житла), фіскальні стимули та державні гарантії. Критично важливою для прозорості та запобігання корупції є цифровізація процесів обліку пошкоджень, розподілу коштів та моніторингу будівництва. Доведено, що партнерство між державою, бізнесом, громадянським суспільством, ефективна децентралізація з посиленням ролі органів місцевого самоврядування є запорукою успішної реалізації інвестиційно-соціального механізму. Завдяки такому підходу можна не просто відновити втрачене, а й побудувати сучасну, стійку, соціально орієнтовану систему забезпечення житлом, яка стане основою післявоєнного відновлення та розвитку країни.

**Ключові слова:** внутрішньо переміщені особи, інвестиційно-соціальний механізм, механізм фінансування, підтримка вразливих верств населення, соціальне житло, система забезпечення житлом, сталий економічний розвиток.

**Постановка проблеми у загальному вигляді.**

В сучасних умовах питання житлового забезпечення населення країни набуває особливого соціально-економічного значення, оскільки воно безпосередньо впливає на відновлення демографічного потенціалу, стабілізацію соціального середовища, підвищення рівня життя громадян та формування довіри до державних інституцій. А отже, необхідність відновлення та модернізації житлової інфраструктури країни, що зазнала значних руйнувань унаслідок воєнних дій, зумовлює актуальність теми дослідження.

Варто зазначити, що сьогодні гостро постає потреба у створенні дієвих інвестиційно-соціальних механізмів, які поєднуюватимуть фінансові інструменти держави, міжнародної допомоги, приватного сектору та

громадських ініціатив для відновлення та розвитку житлового фонду. Такі механізми мають забезпечити ефективне використання ресурсів, прозорість інвестиційних процесів і спрямування коштів на соціально вразливі категорії населення (внутрішньо переміщених осіб, ветеранів, багатодітні сім'ї, молодь).

Слід зауважити, що в умовах післявоєнного відновлення житлова політика повинна трансформуватися у стратегічний напрям державного розвитку, що ґрунтується на принципах соціальної справедливості, партнерства та інноваційного управління. Від ефективності формування інвестиційно-соціального механізму залежить не лише швидкість відбудови житлового фонду, а й відновлення економічного потенціалу регіонів, підвищення рівня зайнятості та інтеграція України до

європейського простору сталого розвитку. Підсумовуючи, підкреслимо своєчасність і важливість заявленої теми, оскільки її дослідження спрямоване на пошук оптимальної моделі взаємодії держави, бізнесу та суспільства у процесі відновлення системи забезпечення житлом населення України, що є ключовим чинником зміцнення соціальної стабільності та національної безпеки в післявоєнний період.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблеми фінансового забезпечення галузі житлового будівництва, питання щодо інституційного забезпечення трансформації фінансового механізму розвитку сфери будівництва в умовах нестабільності знайшли своє відображення у працях багатьох вітчизняних науковців, серед яких: О. Анісімова, Н. Виговська, Ю. Євтушенко, М. Забаштанський, Т. Затонацька, Н. Іванисько, Т. Корягіна, Є. Пашкевич, А. Роговий, В. Тараненко та ін. Проте, зважаючи на сучасні виклики, важливість і перспективність цієї теми зазначені питання потребують подальшого поглибленого аналізу.

**Формулювання цілей статті (постановка завдання).** Мета статті полягає у дослідженні інвестиційно-соціального механізму розвитку системи забезпечення житлом населення України в умовах воєнного та післявоєнного періоду.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Прагнення забезпечити гідний матеріальний і культурний рівень життя громадян є стратегічною метою кожної розвиненої держави. Реалізація цього завдання неможлива без сталого економічного зростання, основою якого виступає підвищення ефективності використання ресурсів і розвиток соціально орієнтованих механізмів [7].

Забезпечення населення належними житловими умовами є ключовою передумовою підвищення якості життя громадян та реалізації державою своїх соціальних функцій, визначених суспільством [6].

Події, спричинені військовою агресією, що розпочалася у 2014 році, зумовили глибокі трансформації в економічній і соціальній структурах України. Повномасштабне вторгнення призвело до виникнення масштабних викликів для держави й суспільства. Йдеться про загибелі значної кількості військових і цивільних, руйнування житлового фонду та критичної інфраструктури, вимушене переміщення мільйонів громадян, знищення підприємств, освітніх і медичних закладів [4].

За таких умов відновлення економічного потенціалу країни безпосередньо пов'язане з активізацією

будівельної галузі, особливо житлового сектора, який має забезпечити гідні умови проживання для громадян, що втратили житло або потребують його оновлення. У свою чергу це потребує переосмислення підходів до формування житлової політики, удосконалення інвестиційних механізмів і пошуку нових джерел фінансування процесів відновлення житлового фонду в Україні.

У цьому контексті інвестиційно-соціальний механізм розвитку системи забезпечення житлом населення України в умовах воєнного та післявоєнного періоду набуває особливого значення, адже саме він поєднує економічні важелі та соціальні інструменти, спрямовані на відновлення житлового фонду, підвищення добробуту населення та формування основ для довгострокового розвитку держави.

Варто зазначити, що особливої ваги у сучасних умовах воєнного періоду та періоду післявоєнного відновлення набуває необхідність розробки такого інвестиційно-соціального механізму, який би забезпечував збалансований розвиток системи житлового забезпечення населення України. На сьогодні важливим є переосмислення традиційних підходів до житлової політики, оскільки через масштабні руйнування житлового фонду, вимушене переміщення мільйонів громадян виникла потреба у створенні безпечних умов проживання та соціальної інтеграції постраждалих категорій населення.

На нашу думку, сутність інвестиційно-соціального механізму полягає у гармонійному поєднанні інвестиційної активності держави, органів місцевого самоврядування й приватного сектору з соціальною орієнтацією політики, яка має забезпечувати доступність житла, справедливий розподіл ресурсів та підвищення якості життя населення. Цей механізм як комплексна система взаємопов'язаних елементів, поєднує економічні, фінансові, організаційні, правові та соціальні інструменти, спрямовані на відновлення, розбудову та ефективне управління житловим сектором.

Вважаємо, що структурна побудова такого механізму передбачає визначення основних складових – інституційної, інвестиційної, соціальної, нормативно-правової, організаційно-економічної та результативної, взаємодія яких формує цілісну систему, здатну реагувати на виклики воєнного часу, забезпечувати адаптацію до умов післявоєнного відновлення та стимулювати сталий розвиток житлової сфери. Нижче представлено таблицю (табл. 1), у якій представлено структурні елементи інвестиційно-соціального механізму розвитку системи забезпечення житлом населення України.

Таблиця 1

**Структурні елементи інвестиційно-соціального механізму розвитку системи забезпечення житлом населення України**

| Елемент механізму                  | Змістова характеристика                                                                                         | Основні інструменти реалізації                                                                                 | Очікувані результати                                                                                  |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Мета механізму                     | Забезпечення доступності, якості та безпеки житла для населення в умовах воєнного та післявоєнного відновлення. | Державні програми, інвестиційні проєкти, соціальні стандарти житлового забезпечення.                           | Підвищення рівня житлової забезпеченості, соціальна стабільність, зменшення нерівності.               |
| Інституційна основа                | Органи державної влади, місцевого самоврядування, інститути розвитку, міжнародні партнери.                      | Публічно-приватне партнерство, державно-громадська взаємодія, міжнародні гранти.                               | Координація учасників, підвищення ефективності управління ресурсами.                                  |
| Інвестиційний компонент            | Формування і залучення фінансових ресурсів для відновлення та будівництва соціального житла.                    | Державні інвестиції, кредити МФО, приватні інвестиції, муніципальні облигації, пільгове іпотечне кредитування. | Збільшення обсягів будівництва, створення робочих місць, розвиток інфраструктури.                     |
| Соціальний компонент               | Забезпечення житлом соціально вразливих верств населення, внутрішньо переміщених осіб, ветеранів, молоді.       | Соціальні програми, пільги, субсидії, компенсаційні механізми, житлові сертифікати.                            | Соціальна інтеграція, зниження напруги в суспільстві, підвищення якості життя.                        |
| Нормативно-правове забезпечення    | Формування законодавчих умов реалізації механізму.                                                              | Закони, постанови, стандарти будівництва, регулювання іпотечного ринку.                                        | Прозорість, гарантії прав громадян, правове забезпечення інвесторів.                                  |
| Організаційно-економічний механізм | Удосконалення управління процесами житлового будівництва та розподілу ресурсів.                                 | Механізми державно-приватного партнерства, система моніторингу, проєктного менеджменту.                        | Оптимізація витрат, підвищення ефективності реалізації проєктів.                                      |
| Соціально-економічна ефективність  | Комплексні результати реалізації механізму.                                                                     | Інтеграція інвестиційних і соціальних інструментів.                                                            | Відновлення соціальної інфраструктури, зростання добробуту населення, посилення національної безпеки. |

Джерело: складено автором.

Отже, як бачимо, структурна модель інвестиційно-соціального механізму розвитку системи забезпечення житлом населення України є багаторівневою та інтеграційною за своїм змістом та поєднує ресурси, інститути та інструменти, які взаємодіють у межах єдиного управлінського циклу (від залучення фінансових ресурсів і формування нормативно-правових засад до реалізації конкретних програм і досягнення соціально-економічних результатів), в тому числі:

*інституційна складова*, яка формує організаційне підґрунтя функціонування механізму, до складу якої входять державні органи, органи місцевого самоврядування, державні фонди, інститути розвитку, а також міжнародні організації. Основне завдання полягає у координації дій між усіма учасниками, визначення пріоритетів, забезпечення прозорості управлінських процесів;

*інвестиційна складова*, яка визначає джерела, напрями та інструменти фінансування житлового будівництва. Це можуть бути державні програми, приватні інвестиції, кредити міжнародних фінансових організацій, муніципальні облигації, пільгові іпотечні механізми. Її мета полягає у стимулюванні будівельної активності та створенні економічного мультиплікатора через розвиток суміжних галузей;

*соціальна складова*, яка забезпечує реалізацію принципів соціальної справедливості та адресності допомоги, передбачає підтримку внутрішньо переміщених осіб, військовослужбовців, молоді, багатодітних родин та інших вразливих груп. Основна її функція полягає у інтеграції населення, знятті соціальної напруги, формуванні безпечного середовища проживання;

*нормативно-правова база*, яка є інструментом правового закріплення механізму та визначає права й обов'язки учасників, умови залучення інвестицій, стандарти будівництва і процедури контролю. На нашу думку, у післявоєнний період її розвиток має бути спрямований на гармонізацію із законодавством ЄС, спрощення дозвільних процедур і захист прав інвесторів та громадян;

*організаційно-економічний механізм*, що забезпечує практичну реалізацію цілей через поєднання економічних стимулів та управлінських технологій. До нього належать програмно-цільові методи планування, система моніторингу, контроль ефективності

використання ресурсів, а також моделі державно-приватного партнерства;

*соціально-економічна ефективність*, яка відображає кінцеві результати реалізації механізму. Мова йде про покращення умов проживання, зростання рівня зайнятості, активізацію місцевої економіки, підвищення добробуту населення, а також зміцнення національної безпеки через стабілізацію соціального середовища.

На нашу думку, цей механізм в умовах воєнного часу виконує стабілізаційну функцію, яка спрямована на забезпечення житлом внутрішньо переміщених осіб, постраждалих від бойових дій та інших вразливих категорій населення. Його роль у післявоєнний період трансформуватиметься у стимулюючу, коли механізм стає базою для економічного відновлення, розширення інвестиційного потенціалу будівельної галузі та відновлення соціальної інфраструктури. До речі, збалансованість інвестиційної та соціальної складових дозволяє розглядати цей механізм не лише як інструмент економічного розвитку, а й як важливий елемент забезпечення національної безпеки, соціальної стабільності та підвищення якості життя громадян України.

Зазначимо, що у процесі формування та реалізації інвестиційно-соціального механізму розвитку системи забезпечення житлом населення України в умовах воєнного та післявоєнного періоду вирішальну роль відіграють низка взаємопов'язаних факторів, які визначають масштаби, динаміку, напрями та ефективність інвестиційних процесів у житловій сфері, а також рівень соціальної стабільності в державі. Всі ці фактори можна об'єднати у п'ять основних груп – військові, економічні, демографічні, інституційні та соціальні, кожна з яких має специфічний вплив на організаційно-економічні та управлінські рішення у сфері житлового забезпечення (рис. 1).

Аналіз наукових джерел [1, 2, 3, 5, 8] та практичний досвід дозволяє більш детально охарактеризувати вище вказані фактори, а саме:

військові, які визначають рівень руйнування житлового фонду, ступінь безпеки територій, обсяги внутрішнього переміщення осіб та потребу у тимчасовому житлі. Їх прояв у воєнний час полягає у зміщенні пріоритетів на екстрене відновлення та розселення ВПО; у післявоєнний – у відновленні сталого будівництва, інтеграції принципів безпеки у планування міст;

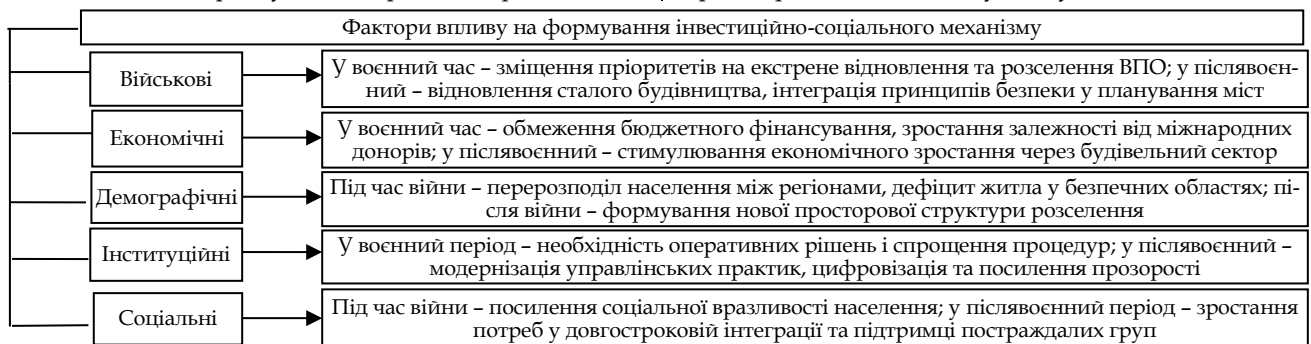


Рис. 1. Фактори впливу на формування інвестиційно-соціального механізму розвитку системи забезпечення житлом населення. Джерело: складено автором.

економічні, що характеризують фінансові можливості держави та приватного сектору, доступ до кредитних ресурсів, рівень інфляції та інвестиційного клімату. Їх прояв у воєнний час визначається обмеженням бюджетного фінансування, зростанням залежності від міжнародних донорів; у післявоєнний – стимулюванням економічного зростання через будівельний сектор;

демографічні, що відображають динаміку чисельності населення, масштаби міграції, структуру домогосподарств, повернення біженців та переселенців. Їх прояв під час війни характеризується перерозподілом населення між регіонами, дефіцитом житла у безпечних областях; після війни – формуванням нової просторової структури розселення;

інституційні, які визначають спроможність державних і місцевих органів влади забезпечити ефективне управління житловою політикою та взаємодію з інвесторами. У воєнний період їх прояв полягає у необхідності оперативних рішень і спрощення процедур; у післявоєнний – у модернізації управлінських практик, цифровізації та посиленні прозорості;

соціальні, які відображають рівень соціальної згуртованості, довіру до влади, очікування справедливості доступу до житла та соціальної підтримки. Під час війни вони проявляються за допомогою посилення соціальної вразливості населення; у післявоєнний період – через зростання потреб у довгостроковій інтеграції та підтримці постраждалих груп.

Зауважимо, що передумовою побудови ефективного інвестиційно-соціального механізму, який би забезпечував баланс між економічною доцільністю та соціальною справедливістю у процесі відновлення житлової інфраструктури є урахування зазначених факторів. Військові фактори задають базові умови безпеки, економічні – визначають фінансово-ресурсну спроможність системи, демографічні – формують попит на житло, інституційні – створюють рамкове середовище для управління процесом, а соціальні – забезпечують гуманітарний вимір житлової політики. Варто підкреслити, що лише їхнє системне врахування дозволяє створити адаптивний, гнучкий механізм, здатний забезпечити відновлення та розвиток житлової сфери в Україні як у воєнний, так і у післявоєнний період.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Проведене дослідження дозволяє зробити наступні висновки:

1. В сучасних умовах розвиток системи забезпечення житлом українців вимагає формування та ефективної реалізації інвестиційно-соціального механізму, спрямованого як на відновлення зруйнованого житлового фонду, так і на якісне перетворення самої системи в цілому. При чому пріоритет має бути на боці соціальної складової, а саме: забезпечення житлом соціально

вразливих категорій населення країни відповідно до програм доступного житла, пільгового кредитування та соціальної оренди.

2. Відновлення житла має відбуватися на засадах сталого розвитку, енергоефективності та інклюзивності, а також стимулювання будівництва енергоощадного та доступного житла, з інтеграцією об'єктів соціальної інфраструктури (школи, лікарні) та створенням безпечного простору (укриття).

3. Щодо інвестиційної складової, то тут основним є створення сприятливого інвестиційного клімату через зниження ризиків (наприклад, страхування від руйнування житла), фінансові стимули та державні гарантії. Критично важливою для прозорості та запобігання корупції є цифровізація процесів обліку пошкоджень, розподілу коштів та моніторингу будівництва.

4. Партнерство між державою, бізнесом, громадянським суспільством, ефективна децентралізація з посиленням ролі органів місцевого самоврядування є запорукою успішної реалізації інвестиційно-соціального механізму. Завдяки такому підходу можна не просто відновити втрачене, а й побудувати сучасну, стійку, соціально орієнтовану систему забезпечення житлом, яка стане основою післявоєнного відновлення та розвитку країни.

#### Література.

1. *Виговська Н. Г., Іванисько Н. М.* Проблеми фінансового забезпечення галузі житлового будівництва в Україні в умовах воєнного стану. *Фінанси, банківська справа та страхування*. 2025. № 2 (112). DOI: [https://doi.org/10.26642/jen-2025-2\(112\)-109-120](https://doi.org/10.26642/jen-2025-2(112)-109-120).
2. *Євтушенко Ю. В.* Інституційне забезпечення трансформації фінансового механізму розвитку житлового будівництва в умовах нестабільності. *Актуальні проблеми розвитку регіональної економіки*. 2024. № 1 (20). С. 345-353. DOI: <https://doi.org/10.15330/apred.1.20.345-353>.
3. *Євтушенко Ю. В.* Фінансовий механізм розвитку житлового будівництва в Україні: дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.08. Чернівці. 2025. 441 с. URL: [https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2025/05/yevtushenko\\_dysertacziya\\_2025\\_31.05.pdf](https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2025/05/yevtushenko_dysertacziya_2025_31.05.pdf).
4. *Забаштанський М., Роговий А.* Пріоритети державної політики стимулювання розвитку житлового фонду України: аспект інвестиційної активності. *Modeling The Development Of The Economic Systems*. 2023. № 1. С. 212-219. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2023-7-29>.
5. *Затонацька Т., Анісімова О., Пашкевич Є., Тараненко В., Корягіна Т.* Механізми фінансування соціального житла: досвід європейських країн. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*. 2023. Вип. 320(4), С. 292-297. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-320-4-43>.
6. Конституція України: Конституція, Закон від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>.
7. *Потанова М. Ю.* Соціально-економічна ефективність в Україні: статистичне дослідження за допомогою показників СНР. *Економіка та суспільство*. 2021. Вип. 33. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-33-78>.
8. Ринок нерухомості України: виклики війни та перспективи розвитку. Дослідження URE Club. URL: [https://propertytimes.com.ua/retail\\_property/rinok\\_neruhomosti\\_ukrayini\\_viklyki\\_viyini\\_ta\\_perspektivi\\_rozvitku\\_doslidzhennya\\_ure\\_club](https://propertytimes.com.ua/retail_property/rinok_neruhomosti_ukrayini_viklyki_viyini_ta_perspektivi_rozvitku_doslidzhennya_ure_club).

#### References.

1. *Vyhovska, N. H., & Ivanysko, N. M.* (2025). Problemy finansovoho zabezpechennia haluzi zhytlovoho budivnytstva v Ukraini v umovakh voiennoho stanu [Problems of financial support for the housing construction sector in Ukraine under martial law]. *Finansy, bankivska sprava ta strakhuvannia*, no. 2 (112). [https://doi.org/10.26642/jen-2025-2\(112\)-109-120](https://doi.org/10.26642/jen-2025-2(112)-109-120).
2. *Yevtushenko, Yu. V.* (2024). Instytutsiine zabezpechennia transformatsii finansovoho mekhanizmu rozvytku zhytlovoho budivnytstva v umovakh nestabilnosti [Institutional support for the transformation of the financial mechanism of housing construction development under instability]. *Aktualni problemy rozvytku rehionalnoi ekonomiky*, no. 1 (20), pp. 345-353. <https://doi.org/10.15330/apred.1.20.345-353>.
3. *Yevtushenko, Yu. V.* (2025). Finansovyi mekhanizm rozvytku zhytlovoho budivnytstva v Ukraini [Financial mechanism of housing construction development in Ukraine] (Doctoral dissertation). Chernihiv. 441 p. Available at: [https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2025/05/yevtushenko\\_dysertacziya\\_2025\\_31.05.pdf](https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2025/05/yevtushenko_dysertacziya_2025_31.05.pdf).
4. *Zabashatanskyi, M., & Rohovyi, A.* (2023). Priorytety derzhavnoi polityky stymuliuvannia rozvytku zhytlovoho fondu Ukrainy: aspekt investytsiinoi aktyvnosti [Priorities of state policy to stimulate the development of Ukraine's housing stock: The investment activity aspect]. *Modeling The Development of the Economic Systems*, no. 1, pp. 212-219. <https://doi.org/10.31891/mdes/2023-7-29>.
5. *Zatonatska, T., Anisimova, O., Pashkevych, Ye., Taranenko, V., & Koriagina, T.* (2023). Mekhanizmy finansuvannia sotsialnoho zhytla: dosvid yevropeyskykh krain [Mechanisms of financing social housing: Experience of European countries]. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*, vol. 320(4), pp. 292-297. <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-320-4-43>.
6. Pro Konstytutsiiu Ukrainy. Zakon Ukrainy. (1996). [The Constitution of Ukraine]. No. 254k/96-VR dated June 28, 1996. Available at: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>.
7. *Potapova, M. Yu.* (2021). Sotsialno-ekonomichna efektyvnist v Ukraini: statystychnе doslidzhennia za dopomohoiu pokaznykiv SNR [Socio-economic efficiency in Ukraine: A statistical study using SNA indicators]. *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. 33. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-33-78>.
8. Rynok nerukhomosti Ukrainy: vyklyky viyny ta perspektivy rozvytku. (n.d.). [Real estate market of Ukraine: War challenges and development prospects]. Doslidzhennia URE Club. Available at: [https://propertytimes.com.ua/retail\\_property/rinok\\_neruhomosti\\_ukrayini\\_viklyki\\_viyini\\_ta\\_perspektivi\\_rozvitku\\_doslidzhennya\\_ure\\_club](https://propertytimes.com.ua/retail_property/rinok_neruhomosti_ukrayini_viklyki_viyini_ta_perspektivi_rozvitku_doslidzhennya_ure_club).

#### Abstract.

*Lyashenko O., Pavlova O., Pavlov K., Samoilenko B.* Investment and social mechanism for the development of the housing provision system for the population of Ukraine in the conditions of the war and post-war period.

The article is devoted to the study of the investment and social mechanisms for the development of the housing provision system for the population of Ukraine, which combines economic levers and social instruments aimed at restoring the housing stock, improving the welfare of the population, and forming the foundations for the long-term development of the state. It has been established that, in wartime conditions, this mechanism serves a stabilizing function, providing housing for all vulnerable categories of the population. Its role in the post-war period is transformed into a stimulating one, and it becomes the basis for economic recovery, expanding the investment potential of the construction industry and restoring social infrastructure. It has been determined that, in modern conditions, the development of the housing provision system for Ukrainians requires the formation and effective implementation of an investment and social mechanism aimed at both restoring the destroyed housing stock and qualitatively transforming the system. In this case, the priority should be on the

social component, namely providing housing to socially vulnerable categories of the country's population in accordance with affordable housing programs, preferential lending, and social rent. It is emphasized that housing restoration should be based on sustainable development, energy efficiency, and inclusiveness, and that this should be complemented by the construction of energy-efficient, affordable housing, the integration of social infrastructure (schools, hospitals), and the creation of safe spaces (shelters).

As for the investment component, the main objective is to create a favorable investment climate by reducing risk (e.g., insurance against housing destruction), offering fiscal incentives, and providing state guarantees. Critically crucial for transparency and the prevention of corruption are the digitalization of damage accounting processes, the distribution of funds, and the monitoring of construction. It is proven that a partnership among the state, business, and civil society, with effective decentralization and strengthened local government roles, is the key to the successful implementation of the investment and social mechanism. Thanks to this approach, it is possible not only to restore what was lost but also to build a modern, sustainable, socially oriented housing provision system that will become the basis for the country's post-war recovery and development.

**Keywords:** internally displaced persons, investment and social mechanism, financing mechanism, support for vulnerable groups of the population, social housing, housing provision system, sustainable economic development.

---

Стаття надійшла до редакції 25.08.2025 р.

**Бібліографічний опис статті:**

Ляшенко О. М., Павлова О. М., Павлов К. В., Самоїленко Б. В. Інвестиційно-соціальний механізм розвитку системи забезпечення житлом населення України в умовах воєнного та післявоєнного періоду. Актуальні проблеми інноваційної економіки та права. 2025. № 4. С. 86-90.

Lyashenko O., Pavlova O., Pavlov K., Samoilenko B. Investment and social mechanism for the development of the housing provision system for the population of Ukraine in the conditions of the war and post-war period. Actual problems of innovative economy and law. 2025. No. 4, pp. 86-90.

