



Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Факультет міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу

Белгородський державний національний

дослідницький університет (НИУ «БелГУ»)

Департамент економіки та міжнародних відносин

Харківської обласної державної адміністрації

Харківський обласний осередок всеукраїнської промислової

організації «Українська асоціація економістів-міжнародників»

Студентське наукове товариство

УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКЕ ПОРУБІЖЖЯ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ СПІВРОБІТНИЦТВА

Матеріали IV міжнародної

науково-практичної конференції

15 листопада 2013 року

**Присвячена 10-річчю створення
єврорегіону «Слобожанщина»**

Харків 2013





УДК 339.94 (477.470+571) (063)
 ББК 65.59я431
 У45

Затверджено на засіданні кафедри міжнародних економічних відносин (протокол №3 від 23.10.2013)

Друкуються за рішенням Вченої Ради факультету міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (протокол №3 від 24.10.2013)

Редакційна колегія:

- Голіков А.П., доктор геогр. наук, професор
- Бабинцев В.П., доктор філос. наук, професор
- Гончаренко Н.І., канд. екон. наук, доцент
- Ханова О.В., канд. геогр. наук, доцент
- Касьян С.А., старший викладач

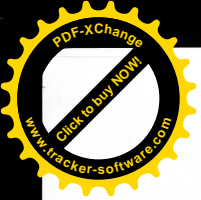
Адреса редакційної колегії:

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна,
 Інститут економіки і міжнародних відносин,
 61022, Харків, пл. Свободи, 6, к. 378,
 тел. (057) 707-51-60, e-mail: meso@karadn.ua

У45 **Україноєко-російське порубіжжя: стан та перспективи співробітництва.** Матеріали IV міжнародної науково-практичної конференції 15 листопада 2013 року. – Харків: ХНУ ім. Каразіна, 2013. – 194 с.

УДК 339.94 (477.470+571) (063)
 ББК 65.59я431

© ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2013



ЗМІСТ

Секція 1. ЄВРОРЕГІОН «СЛОБОЖАНЩИНА»: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ

Голіков А.П., Гончаренко Н.І., Казакова Н.А., Логвиненко О.С., Сідоров В.І., Ханова О.В., Черномаз П.О., Шуба М.В. Єврорегiон «Слобожанщина» в системі українсько-російського транскордонного співробітництва.....	6
Казакова Н.А., Сідоров М.В. Підприємня міжнародної конкурентоспроможності економіки єврорегiону «Слобожанщина».....	13
Коршун М.Н. Аналіз внешнеготорговой діяльності єврорегiона «Слобожанщина».....	17
Крикун Ю.Г. Концептуальний підхід к созданию системной инновационной платформы ГЕОТЕСНОРОЛЛIS в рамках єврорегiона «Слобожанщина».....	21
Овчинников В.В. Солидарное общество и современные проблемы гуманизации личности.....	26
Остапчук Е.В. Перспективы єврорегiона «Слобожанщина» как международного логистического центра на интeрмодальном пути «Восток-Запад».....	33
Панова А.В. Формирование позитивного имиджа Харьковской области как условия развития трансграничного сотрудничества.....	38
Порохняк Н.В. Влияние культурных факторов на экономическое сотрудничество в рамках єврорегiона «Слобожанщина».....	42
Саприка В.О. Партерство та співпраця в рамках російсько-українських єврорегiонів.....	46
Ханова О.В. Профіль соціально-економічного розвитку як основа стратегічних пріоритетів розвитку (на прикладі єврорегiону «Слобожанщина»).....	48
Черномаз П.А. Развитие сотрудничества в єврорегiоне «Слобожанщина»: история, состояние и возможности повышения эффективности.....	52
Секція 2. ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТСТВО ЯК СПЕЦИФІЧНА СФЕРА МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН	
Аварімов А.А. Щодо деяких проблем економічної співпраці між Україною та Росією.....	57



Алексеева Т.І., Храпач С.С.
Транскордонне співробітництво в системі зовнішньоекономічних зв'язків України 59

Бородинко М.М., Григорова-Беренда Л.І.
Практика функціонування європейських в країнах ЄС і можливість її застосування в українсько-російському співробітництві 62

Глазкова А.С. Розвиток транспортної складової у відношеннях між Україною та Росією 65

Глазко А.А., Магера А.О.
Трансграничне співробітництво як інструмент підвищення економічного потенціала України 67

Гологобова А.В., Казаків С.Г. Європетитон «Фрославна»: історія, проблеми, перспективи 70

Гончар В.В. Чи дає обіцянки розвиток транскордонного співробітництва українсько-російського порубіжжя у контексті європейських напрямків України 75

Гончаренко Н.І. Особливості розвитку транскордонного співробітництва українсько-російського порубіжжя у контексті європейських напрямків України 79

Довгаль О.А. Двоїтий характер транскордонного співробітництва та його прояви 83

Завгородній А.А. Форми трансграничного співробітництва як основа посилення валютного впливу 86

Коноваленко М.К. Особливості формування попиту на інновації у транскордонному кластері 91

Котвицька О.І. Трансграничне співробітництво регіонів Євразії: сучасні тенденції 94

Котов Е.В., Липченко В.І. Модернізація трансграничних регіонів України і Росії: науково-методическа концепція 98

Кудлай Е.А. Типологія міжбанківських кризисів в контексті трансграничного співробітництва 104

Магющенко І.Ю.
Інвестиції в Україну – економічне підґрунтя розвитку транскордонного співробітництва з Митним союзом і ЄС 108

Маханьова Ю.М. Східний вектор інтеграції: можливість та загрози агропромислового комплексу України 118

Мелкова К.С., Івахненко Д.Ю., Берестова А.В.
Трансграничне співробітництво України та Російської Федерації: стан та перспективи розвитку 122

Немченко Е.П., Бурая А.В., Скидан А.А.
Торгово-економічне становище України і Європейського Союзу: сучасне становище і перспективи трансграничного співробітництва 125

Немень Л.М., Кулешова Г.О., Ключко Л.В.
Суспільно-географічні аспекти дослідження транскордонного співробітництва 128

Панова І.О.
Зона вільної торгівлі з ЄС або Митний союз Росії, Вієтнаму, Казахстану: перспективи рівноправного партнерства 132

Передерій О.С. Недоліки законодавства України про трансграничне співробітництво 135

Пігива Т.С. Розробка інвестиційної стратегії підприємства з метою підвищення його конкурентноздатності в умовах транскордонного співробітництва 138

Подгеліца П.О., Шамава І.М. Особливості транскордонного співробітництва в галузі туризму 141

Резніков В.В., Дунаєва А.С. Візовий режим України та країн Єврозонозу як інструмент зовнішньої політики 145

Рубан В.В., Рубан В.М. Основні аспекти українсько-російського економічного співробітництва 149

Селюков М.В., Шугайкова В.В.
К вопросу о методах борьбы с трансграничной преступностью 151

Сердюк Г.В. Економічне співробітництво країн Північноамериканської зони вільної торгівлі в контексті досвіду для України та Росії 154

Ступницький В.В., Ступницька Н.І., Срібна С.В. Інтеграційні процеси української економіки – економіка та політика 159

Тихомирова Є.Б. Special Events у системі інформування європейського «Донбасу» 163

Урбан О.А. Транскордонна співпраця України в контексті європейських інтеграційних процесів 168

Фреак А.В. Європейське співробітництво в Україні: проблеми та перспективи (на прикладі Карпатського європейського регіону) 170

Чичина О.А. Транспортні та енергетичні складові транскордонного співробітництва в системі інтеграційної політики держави 175

Шихова Я.В. Європетитон «Карпати» як інструмент трансформації українсько-угорських відносин 179

Шерба Г.І. Транскордонне співробітництво як фактор зближення України з Європейським Союзом 184

Юрченко С.А., Юрченко А.Е. Роль міжнародних транспортних коридорів в трансграничному співробітництві 189



З чистого господарської позиції, економічні відносини формують-ся щодо домовленості контрагентів, тому сучасні митні затримки на кордоні з Росією необхідно розглядати як необхідність поліпшення та удосконалення партнерських економічних відносин, які при подальшому економічному розвитку будуть все більше і більше залежні від політичних рішень обох урядів. Іншими словами, – це досить часткове та миттєве явище, яке відображає не досить глибоку партнерську відповідальність відповідних контрагентів. З іншої позиції – географічне положення, особливо східних областей України диктує необхідну умову співпраці. Неможливо в сучасних умовах знаходитися за «залізною завісою». Тим більше, що проблеми кордонів між Росією і Україною та інфраструктурного забезпечення умов проживання населення прикордонних територій до кінця не вирішені. Відповідно це накладає необхідність тісної співпраці да-них територій місцевого самоуправління. Трешки краща ситуація в західній частині України, адже кордони були визначені ще при Радянському Союзі. З цієї логічної позиції, Україні необхідно працювати з обома інтеграційними утворюваннями на рівні регіональ-них економік. Тому рано чи пізно, враховуючи політичні тиски, Україна буде розділена. Для того, щоб цього не сталося, враховую-чи, що сучасне виробництво знаходиться переважно в Китаї, Украй-на повинна зайняти єдину позицію – економічна самостійність та співпраця з цими об'єднаннями, але пріоритетом має бути домовле-ність з Китаєм щодо формування трансєвропейського транспортного ко-ридору, який би об'єднав Китай через Росію, Казахстан, Україну з Європою. Причому проект повинен бути надзвичайно транзієнтний, а головне – позбавлений будь-якого політичного впливу. Щодо тех-нічних умов, то дана магістраль має бути підземна, яка забезпечить підвищення безпеки та надійності.

Іншими словами, вихід з даної позиції єдиний – вести виваже-ну незалежну власну економічну національну політику, враховую-чи стратегічні можливості обох чистого політичних утворювань.

Література: 1. Україна на шляху європейської інтеграції: соціологи-чне опитування УПЕЩ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.gazprom.com.ua/ukr/article.php?news_id=87; 2. Олександр Шеметло Кийська школа економіки «Порівняльний аналіз виходу від приєднання до МС та ЗВТ ЄС», грант 47497, ПРОГРАМА «Європейсь-



ка програма Міжнародного фонду «Відродження»; 3. Україна в інте-граційних процесах на пострадянському просторі: моделювання альте-риатив. – К.: НІСД, 2013. – 68 с. [Електронний ресурс]. – Режим до-ступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1176/>; 4. Офіційний сайт Дер-жавного комітету статистики України. – Географічна структура зовнішньої торгівлі України товарам. [Електронний ресурс]. – Ре-жим доступу: http://ukstats.org/uk/orstats/orstats1011/zd/zil/zil_u_i/zil1111_u.htm; 5. Європейський Союз України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://eas.euro.eg/delegations/ukraine/documents/virtual_library/ukraine_2012_uk.pdf; 6. Статистический справоч-ник «Міграція и денежные переводы: цифры и факты – 2011 год» / Всемирный банк [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://site-resources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/3349341110315015165/Facbook2011Russian.pdf>.

УДК 001.92:061.1(477.52+470)Донбас»

Тихомирова Є.В.
**SPECIAL EVENTS У СИСТЕМІ ІНФОРМУВАННЯ
 ЄВРОРЕГІОНУ «ДОНБАС»**

Східноєвропейський національний університет
 імені Деві Українці, м. Луцьк

У рамках трансєвропейського співробітництва доводиться змага-тися за увагу ЗМІ, тому події стають «транспортним» засобом, який «доставляє» новини в редакції і переконую редакторів ЗМІ в необ-хідності їх оприлюднити [9, с. 466]. Життя європейців досяєть бага-те на різноманітні події, які щодня відбуваються на різних рівнях влади та суспільства.

Спеціальні події (special events) – це заходи, які проводяться суб'єктами трансєвропейської взаємодії для привернення уваги про-мисловості до себе та своєї діяльності. Іноді їх називають «штучни-ми» або «поставленими» [2] подіями, комплексними методами паб-лік рилейшнз. Зазначають, що сьогодні виробництво новин на осно-ві спеціальних подій навіть перетворилося на самостійну сферу інформаційного бізнесу. Якщо раніше інформування обмежувалося повідомленнями про спонтанні події, що відбулися, то зараз вже таких подій недостатньо. Збільшений попит на інформацію вимагає цілеспрямованого створення подій.

Організація спеціального заходу в рамках транскордонної взаємодії має на меті не тільки залучення уваги громадськості та ЗМІ до суб'єктів такого співробітництва. Вона спрямована на формування та підтримку позитивного іміджу та бренду євро регіону, створення додаткового джерела інформації про євро регіон та його діяльність, взаємодію з цільовими аудиторіями та підтримку зворотного зв'язку, без якого важко проаналізувати ефективність діяльності та стратегії.

Говорячи про події як основу новин, ми повинні мати на увазі, що вони можуть відбуватися насправді, але можуть бути лише опісані, подані громадськості як такі (їх часто називають псевдоподіями). «Псевдоподія – роздута звичність, інакше кажучи, неподія», – так характеризують вчені «штучні» заходи, які іноді організуються виключно для того, щоб стати предметом обговорення, але насправді не несуть у собі новини. Псевдоподії створюються виключно для реклами, драматизації ситуації чи привернення уваги. Іноді розбіжності між подією та псевдоподією малопомітні, іноді – досить значні, проте обидві є ПР-кампаніями і заслуговують висвітлення в ЗМІ. «Ми – кількісна нація, – зазначають американські науковці, – тому одна сотисячна або одна мільйонна елемента – вражає». Мілтонійн відвідувач виставки Пікассо у Музеї сучасного мистецтва в Нью-Йорку, десятикількісний донор у цьому році в Сан-Рафелло – заслуговують висвітлення в пресі. Присудження нагороди та привітання видатним громадянам – хороші події, завдяки гідні невеликої кількості чорнига [9, с. 466-467].

Для створення інформаційного приводу можуть застосовуватися різні види «поставлених» подій, що відрізняються не тільки прийомами, засобами та методами, що використовуються під час їх проведення, але мають конкретні цілі та завдання, зорієнтовані на специфічні групи громадськості. Спільним у них є одне: «їх варто старатися організувати так, ніби ви маєте намір провести свій едіцій в житті захід і можливість реабілітуватися у вас вже ніколи не буде» [8].

У «Програмі Транскордонного співробітництва Польща – Білорусь – Україна 2007-2013», зокрема говориться, що такі заходи, як конференції, інформаційні зустрічі, семінари та тренінги, організовані з метою прозорого та ефективного виконання Програми, є най-

важливішим інструментом для інформування відповідальних адміністративних органів, бенефіціарів та інших установ через обмін інформацією та спілкування. Більш того, такі події стають необхідною платформою для презентації досягнутих результатів та позиціонування позитивного досвіду [5].

Таблиця 1

Співвідношення спонтанних та спеціальних подій як основи новин (на прикладі Ростовської області)

Спонтанні події	Спеціальні події
1. євро регіон «Донбас» поповнився новим російським учасником	1. міжнародна митна конференція Євро регіон «Донбас»
2. засідання Ради євро регіону «Донбас»	
3. участь представника влади у засіданні правління Асоціації малих і середніх міст Росії («зміщує міжрегіональну кооперацію»)	2. церемонія відкриття плагіаум для пішоходів
4. зустріч губернатора з послом ЄС (обговорення економічного співробітництва та інтеграції євро регіону в Асоціацію європейських прикордонних регіонів)	3. російсько-український міжрегіональний економічний форум у Донецьку «Науково-технічне співробітництво регіонів і міжрегіональна виробнича кооперація»
5. зустріч спігольв євро регіону «Донбас» в м. Донецьк	
6. засідання Ради євро регіону «Донбас» (схвалення стратегії свого розвитку до 2020 р.)	
7. засідання секретаріату євро регіону «Донбас»	
8. засідання Ради євро регіону (підписано протокол, про присланання до Євро регіону «Донбас» Донецької області)	
9. на період свят організовано тимчасовий пропуск жипелів Ростовської та Луганської областей в місних перетину кордону «Можаяєвка-Герасимівка» і «Маноїкцій – Юганівка»	4. щорічний прийом для глав дипломатичних місій, що знаходяться в Південному федеральному окрузі
10. установче засідання Ради Євро регіону «Донбас»	

У всіх польських євро регіонах, на думку фахівців, активно застосовуються різні типи заходів у межах трьох основних видів проектів:



– інтегровані проекти, у яких кожний партнер виконує частину заходів у межах спільних проектів (спільно розроблені, виконані, профінансовані й зі спільним персоналом) на власній території;

– саметричні проекти, в яких подібні заходи проводяться одночасно по обидві сторони кордону;

– прості проекти, які мають транскордонний ефект, що виконуються найчастіше або лише по одній стороні кордону, але з вигодою для обох партнерів [4, с. 16-17].

Аналіз новин на сайті Уряду Ростовської області за критерієм «еврорегіон Донбас» (квітень 2013 р. – жовтень 2010 р.) дозволив констатувати, що в основі новин лежать переважно спонтанні події, лише третина новин сформована завдяки спеціально створеними подіям [3].

Подібна ж ситуація була виявлена під час аналізу новин за критерієм «еврорегіон «Донбас» (квітень 2013 р. – жовтень 2010 р.) і на сайті Донецької обласної державної адміністрації. Тут також в основі новин покладено переважно спонтанні події, значно менша частина новин ініційована спеціально створеними подіями [6]. Це має негативний вплив на позиціонування еврорегіону, оскільки сприймається як «офіціоз», що стосується лише владних установ та є далеким від проблем населення (відчувається, що більшість новин створено прес-службами органів влади, головними діючими особами є керівники державних структур). Проте соціальний простір транскордоння – це «зона повсякденності», у яку включені пересічні громадяни зі своїми інтересами та потребами.

Подібна ситуація, що спостерігається у досліджуванних еврорегіонах, певним чином пов'язана з тим, що у місцевих органах влади відсутнє «уявленлення того, що завдання розвитку транскордонного співробітництва вимагає від них функцій координації, а не жорсткого адміністрування. Як наслідок, до впровадження проектів транскордонного співробітництва залучається вельми мало підприємців та неурядових організацій» [7, с. 66].

За допомогою таких подій як презентації, різноманітні форуми та конференції, виставки, демонстрації, спортивні заходи, концерти і шоу вдається краще привертати увагу до іміджу та бренду еврорегіону та їх просувати не лише у транскордонні, але й у світі, дозволяючи встановити емоційний зв'язок між іміжем і брендом, з одно-

го боку, та цільовими аудиторіями, з іншого. Саме тому можна гово- рити, що формування іміджу і бренду еврорегіонів більш залежить від спеціальних подій, ніж від тих спонтанних заходів, які супровод- жують їхній повсякденний розвиток.

Фактично пояснюють цей ефект фундаментальною психологічною закономірністю, яка полягає у тому, що людина більше вірить тому, що бачить, що відбувається на його очах – діям і подіям, ніж словам і розповідям. «В обох випадках спрацьовує одна і та ж причина: вплив візуальної інформації значно сильніше і переконливіше, ніж вплив вербальної інформації... Словесна інформація може бути поставлена під сумнів або навіть спростована, вона програвє подієвій візуальній комунікації за своєю яскравістю, психологічною достовір- ністю та емоційною виразністю» [1].

Отже, теперішнє транскордонне життя мають супроводжувати «поставлені події». Єврорегіони, турбуючись про свої імідж та бренд, мають відкритися для громадськості та привернути до себе її увагу, не задовольнятися спонтанними подіями, організовувати, творчо підходячи, перш за все, до створення спеціальних заходів. Special events стають подією для громадськості й інформаційним приводом для того, щоб про еврорегіон та його діяльність згадали «дружно» заговорили ЗМІ.

Література: 1. Боржеже В.А. *Событийная коммуникация в теории и практике* связи с общественнойностью // Дисалог культур: состояние межкультурных коммуникаций в условиях постиндустриальной экономики: сборник научных трудов Межд. научно-практ. конф. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. – С. 172-178; 2. Зернечева О. Роль «поставленных подий» у міжнародній комунікації // Людина і політика. – 2000. – №2. – С. 62-64; 3. Офіцій- альний портал Правительства Ростовської області [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://donland.ru/Segmentyits/asvra?evro-region+Donbas>; 4. Програма транскордонного співробітництва регіонів+Донбас; 5. Програма транскордонного співробіт- ний ресурс]. – Режим доступу: http://www.odk.od.ua/files/toda_r172_WUTUCZNE-UKR.rdf; 6. Програма Транскордонного співробіт- ний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dl-vu.ua.eu/crload/ua/PL-BU-UA ukr.rdf>; 7. Сайт Донецької обласної адміністрації [Електронний ресурс] – Ре- жим доступу: <http://dopoda.gov.ua/?lang=ua&sec=01&fpage=Publits&std=search&tags=page:1,2,3>; 8. Студентикова І. Регіональний політи- ка в Україні та трансграничне співробітництво со сторонами.



Гами ЕС: правовые рамки и перспектива / Cross-Border Cooperation as a Tool of Spatial Integration and Cooperation between EU and Eastern Neighbour Countries. – ISCOMET Institute for Ethnic and Regional Studies, 2012. – С. 64-75; 8. Шильова М. Как превратить семинар в событие? // Советник. – 2000. – №9. – С. 56; 9. Black J., Bryant J. Introduction to media communication. – McGraw-Hill Education, 2010 – 528с.

УДК 339.922

Урбан О.А.

ТРАНСКОРДОННА СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Львівський національний університет

Україна є важливим геополітичним гравцем на європейській арені. Саме тому необхідно розширювати зв'язки між окремими регіонами і країнами в цілому. Проте, як показує досвід, на сьогодні в Україні існує багато внутрішніх конфліктів, що стають серйозною перешкодою для розвитку міжнародної співпраці.

Багатоакторність інтеграції пов'язана з історичними та географічними особливостями нашої держави, що на заході межує з країнами ЄС, а на сході з Росією.

В Україні нараховується 25 областей і АР Крим. З існуючих 26 регіонів 19 є прикордонними. Прикордонне становище має великий вплив на культурне, соціально-економічне становище. Для прикладу, представники західних областей (Волинська, Львівська), що безпосередньо межують з Польщею краще володіють польською мовою і позитивно сприймають європейську культуру, мають тісні родинні зв'язки з поляками, чехами та австрійцями.

Представники східних областей історично пов'язані з російським народом і його культурою. Їм значно легше спілкуватися російською, ніж українською, а тому вони налаштовані на посилення подальшої співпраці з Росією.

Слід відмітити, що окрім історико-культурних відмінностей існують також розбіжності в напрямках розвитку економіки. Західні області орієнтовані на розвиток аграрного сектору, східні – розвиток промисловості, і, безумовно, Південь України (Крим та Одеса) в багатьох асоціюються з лінгвістичним відпочинком.

168

Цієї проблеми присвячені роботи багатьох вітчизняних вчених-економістів, що відстоюють необхідність входження України до ЄС [1, 2, 3, 4] або ж є прихильниками співпраці з Росією в рамках ЄСП [5]. Існуючі розбіжності деякі політики і представники влади використовують в цар-технологіях, отримуючи від того вищий рейтинг. Насправді для пересічних громадян це перетворюється на створення нових стереотипів і міфів.

Досить важко поширювати і розвивати співпрацю з іншими державами, маючи серйозні внутрішні проблеми. Однією з вагомих причин є низький рівень толерантності серед українців.

Навряд у суспільстві стереотипи є перешкодою у розвитку позитивних стосунків між представниками різних регіонів. Саме тому навчальні заклади України теж мають подібний досвід співпраці як з вітчизняними, так і іноземними партнерами. Саме горизонтальні зв'язки сприяють налагодженню взаєморозуміння.

Таким чином, вкрай необхідно розширювати мікрорегіональну співпрацю як в межах України, так і з представниками європейських. Подолання існуючих стереотипів дозволить посилити співпрацю і розуміння в межах України і з представниками сусідніх держав.

Саме тому вважаємо, що для розвитку толерантності в нашому суспільстві ми повинні шукати спільні риси, а не відмінності з представниками інших регіонів та народів.

Література: 1. В. Боженар. *Європейський вибір України і російська рулетка* // *Дзеркало тижня* №51. Грудень 2004 р.; 2. О. Митрофанова. *Україна та ЄС: теорія і практика двосторонніх взаємин* // *Визвольний шлях*. – Січень 2005. – С.16-19; 3. Грушницька Н.М. *Теоретичні основи європейської економічної інтеграції України: монографія* / Н.М. Грушницька. – К.: Видавець Корбуш, 2008. 232 с.; 4. Філіко А., Осташ І., Маштабей І, Толстов С., Буржовський І. *Проблеми та перспективи інтеграції України до ЄС* // *Національна безпека і оборона*. – 2000. – №9. – С. 1-7; 5. Андронов І.З., Радьш А.В. *Возможное укрупнение вступления Украины в ЕС путем членства в ЕЭП* // *Європейські інтеграційні процеси і транскордонне співробітництво: міжнародні відносини, економіка, політика, географія, історія, право: тези доповідей II міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів, молодих науковців, Луцьк, 19-20 травня 2005 р.* / За ред. В.Й. Лажиківка і В.С.Федонюка. – Луцьк РВВ «Вежа» Волин. Держ. Ун-ту ім.Леся Українки, 2005. – С. 155-156.

169