

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
(Україна)
Шведський сільськогосподарський університет (Швеція)
Політехніка Свентокшинська (Польща)
Тернопільський відділ Українського географічного товариства
Управління стратегічного розвитку міста Тернопільської міської ради

**МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ У СИСТЕМІ ГЕОГРАФІЧНОЇ,
ТУРИЗМОЛОГІЧНОЇ ТА ЕКОЛОГІЧНОЇ НАУКИ: МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ, ПРИСВЯЧЕНОЇ 30-ЛІТТЮ УТВОРЕННЯ
КАФЕДРИ ГЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ І ТУРИЗМУ У ТЕРНОПІЛЬСЬКОМУ
НАЦІОНАЛЬНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА
4-5 ЖОВТНЯ 2022 Р.**



ТНПУ ім. В.Гнатюка, 2022

Міждисциплінарні інтеграційні процеси у системі географічної, туризмологічної та екологічної науки: Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 30-літтю утворення кафедри географії України і туризму у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка, 4-5 жовтня 2022 р.: електронний варіант. ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2022. –119 с.

Рекомендовано до опублікування Вченою радою географічного факультету
Тернопільського національного педагогічного університету імені В. Гнатюка
(Протокол №3 від 2 листопада 2022 р.)

Редакційна колегія

Тетяна Божук - д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри географії України і туризму, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Андрій Кузишин - декан географічного факультету, д-р геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Любомир Царик - д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри геоелекології та методики навчання екологічних дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Леся Заставецька - д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри географії та методики її навчання, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Мирослав Сивий - д-р геогр. наук, проф., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Ольга Любіцева, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри країнознавства та туризму, Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Марта Мальська, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри туризму, Львівський національний університет імені Івана Франка

Григорій Денисик, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри географії, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

Роман Лозинський, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри географії України
Львівський національний університет імені Івана Франка

Юрій Стадницький, д-р екон. наук, проф., Політехніка Свентокшинська (Польща)

Маріне Елбакідзе, канд. геогр. наук, доц., Шведський університет сільськогосподарських наук, Львівський національний університет імені Івана Франка

Андрій Голод, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри туризму, Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського

Мирослав Дністрянський, д-р геогр. наук, проф., Львівський національний університет імені Івана Франка

Василь Фесюк, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри фізичної географії, Волинський національний університет імені Лесі Українки

Євген Іванов, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри конструктивної географії і картографії, Львівський національний університет імені Івана Франка

Ігор Смирнов, д-р геогр. наук, проф., Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Жанна Бучко, д-р геогр. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Олександр Колотуха, д-р геогр. наук, доц., Національний авіаційний університет

Володимир Воловик, д-р геогр. наук, проф., Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

Царик Петро Любомирович – канд. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за добір, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

М. Барановський, добитися того, щоб більшість з них стали спроможними, так і не вдалося [2, с. 35]. Водночас суттєво змінилися особливості адміністративно-географічного положення сільських поселень України. Зокрема, помітною суспільно-географічною проблемою сільської місцевості стало суттєве зростання відстаней до центрів громад та до районних центрів, що в умовах незадовільного рівня транспортної інфраструктури й транспортного сполучення може створити різні соціальні незручності. Така ситуація особливо гостро може проявитися в північних поліських та деяких місцевостях півдня України. І що важливо: адміністративно територіальні зміни середньої та нижньої ланок так чи інакше приведуть до трансформації «поселенського рельєфу» України, що зумовлює необхідність попередження негативних наслідків, насамперед занепад віддалених сільських поселень та містечок.

Література:

1. Адміністративно-територіальний устрій України–Мінрегіон // <https://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/rozvytok-mistsevoho-samovryaduvannya/>
2. Барановський М. О. Фінансова децентралізація в Україні: особливості становлення // Український географічний журнал. 2017. №4. С. 30 – 38.
3. Дністрянський М., Дністрянська Н. Стійкість та мінливість містечок Львівщини // Урбаністична Україна: в епіцентрі просторових змін: монографія// За ред. К. Мезенцева, Я. Олійника, Н. Мезенцевої. - Київ: Видавництво «Фенікс», 2017. С. 98 – 120.

Василь ФЕСЮК, / Зоя КАРПЮК

Волинський національний університет імені Лесі Українки

ІНТЕГРАЦІЯ КІЛЬКІСНИХ МЕТОДІВ АНАЛІЗУ ДАНИХ, ГІС ТА ДЗЗ В ГЕОГРАФІЇ

Методи аналізу даних, геоінформаційні технології та методи дистанційного зондування Землі давно і плідно застосовуються в географічній науці для вирішення широкого спектру завдань, пов'язаних із дослідженням і моніторингом географічного середовища, наслідків впливу антропогенної діяльності, стихійних лих тощо. На сьогодні сформувались об'єктивні передумови для розвитку нового етапу – їх спільного використання в географії. Такими передумовами є:

- збільшення обсягу статистичної інформації, електронних карт та супутникових знімків (наприклад, обсяг інформації, що консолідується хмарною платформою для обробки супутникових знімків GoogleEarthEngine перевершив 100 пБт і щомісячно збільшується на 5 пБт), багато дослідників називають сучасний етап розвитку наукових досліджень етапом «Big Data»;
- удосконалення цифрових сервісів, які дають можливість працювати з великими об'ємами статистичної інформації, електронних карт та супутникових знімків (крім згаданої платформи GoogleEarthEngine, варто назвати EO Browser – хмарний сервіс від Європейського космічного агентства, який не лише надає доступ до знімків із супутників Sentinel-1, Sentinel-2, Sentinel-3, Sentinel-5P, Landsat, Envisat Meris, MODIS, Proba-V, GIBS, але й містить інструменти для отримання статистичної інформації зі знімків, її аналізу тощо);
- поява і розвиток датасетів, які вже спеціально призначені для інтеграції Big Data, ГІС і ДЗЗ (наприклад, GlobalForestChange).

Не стоїть осторонь цих процесів і Україна. Зокрема, українські фахівці протягом останніх років здійснили практичні кроки на шляху широкомасштабного запровадження в Україні ідеології системи систем GEOSS та європейської програми COPEERNICUS. З 2016 року почалося створення європейського дослідницького простору (ERA) в області космічного моніторингу, а з 2018 року започатковано структуру EuroGEOS, в яку входять і представники України [1].

На сьогодні йде мова про модернізацію статистичної звітності шляхом визначення

спектру статистичних застосувань, які мають перспективу покращення внаслідок залучення дистанційних даних.

Фахівці GEOS, узагальнюючи вимоги до супутникових даних, запропонували спеціальне визначення поняття «Аналіз готових даних» (Analysis Ready Data, ARD) – це супутникові дані, оброблені відповідно до мінімально необхідного набору вимог користувача та організовані у форму, яка дозволяє безпосереднє використання дистанційних даних без додаткових зусиль користувача [2]. Фактично мова йде про датасети із наперед передбаченою можливістю отримати статистичні дані з знімків і провести їх аналіз в якомусь із пакетів прикладних програм.

Література

1. Аналітична доповідь «Перспективи використання супутникової інформації для моніторингу досягнення цілей сталого розвитку України». Київ: Інститут космічних досліджень НАН України і ДКА України, 2020. 88 с.
2. Yang, X., Blower, J.D., Bastin, L., Lush, V., Zabala, A., Masó, J., Cornford, D., Díaz, P., Lumsden, J. An integrated view of data quality in Earth observation. *Philosophical Transactions of the Royal Society*. 2013. A 371: 20120072. URL: <http://dx.doi.org/10.1098/rsta.2012.0072>.

Євген ІВАНОВ

Львівський національний університет імені Івана Франка

ЛАНДШАФТНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК ОСНОВА ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРИРОДНО-ГОСПОДАРСЬКИХ СИСТЕМ ГІРНИЧОПРОМИСЛОВИХ ТЕРИТОРІЙ

Практичне здійснення геоecологічного вивчення гірничопромислових територій ґрунтується на чіткій організації польових робіт на основі сучасних методів дослідження природно-господарських систем. Залежно від поставлених завдань використовують чітку організаційну форму польових досліджень – експедиційну, напівстаціонарну чи стаціонарну. Зокрема, експедиційне вивчення гірничопромислових геосистем є головною формою ландшафтних досліджень, на його основі організують детальні стаціонарні і напівстаціонарні режимні спостереження. Методика польових ландшафтних досліджень сьогодні є досить розробленою, зокрема у ЛНУ ім. І. Франка [наприклад, 2, 3].

Перед польовим вивченням геосистем під час проведення геоecологічного дослідження гірничопромислових територій слід ставити завдання: 1) виявлення і картування природних, антропогенно-трансформованих та антропогенних, у тім числі гірничопромислових геосистем; 2) дослідження зовнішніх ознак природної та антропогенно-зумовленої динаміки і впливу на функціонування геосистем; 3) вивчення гірничодобувного та інших антропогенних впливів; 4) аналіз антропогенних елементів і систем, які пов'язані з гірничим розробленням корисних копалин та постмайнінговими об'єктами; 5) дослідження екологічних станів гірничопромислових геосистем та екологічної ситуації в цілому гірничопромисловому районі.

Під час проведення геоecологічних досліджень гірничопромислових територій перспективним є застосування спеціальної серії бланків-програм. Вона охоплює кілька груп бланків [4]: 1) антропогенну модифікацію геосистем; 2) антропогенні геосистеми; 3) техногенні елементи (системи); 4) природно-географічні процеси. Дослідження не обмежуються констатацією екологічних станів ландшафтних систем гірничопромислових територій, а містить вивчення режимів антропогенних впливів, механізмів реакції на них геосистем, визначення тенденцій подальших змін станів геосистем. Методичні прийоми проведення досліджень із застосуванням бланків описано у роботі [1] та ґрунтуються на методиці комплексного дослідження фацій [2, 3].

Польове дослідження гірничопромислових геосистем вбачає застосування трьох форм: № 1 “Відвали”, № 2 “Кар’єри” і № 3 “Відстійники”. У структурі бланків виокремлюють дві основні частини: структуру фації чи (під-) урочища та динаміку фації чи (під-) урочища. Першу

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

1. **Альтгайм Любов**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
2. **Андрущенко Ірина**, магістрантка, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
3. **Барна Ірина**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
4. **Білецький Мирослав**, к. геогр. наук, доц., Львівський національний університет імені Івана Франка.
5. **Божук Тетяна**, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри географії України і туризму, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
6. **Борсук Юрій**, аспірант, Львівський національний університет імені Івана Франка.
7. **Бучко Жанна**, д-р геогр. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
8. **Ванда Ірина**, асист., Львівський національний університет імені Івана Франка.
9. **Варакута Ольга**, к. пед. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.
10. **Венгерська Наталя**, к. екон. наук, доц., Запорізький національний університет.
11. **Венців Павло**, аспірант, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
12. Волинський національний університет імені Лесі Українки
13. **Воловик Володимир**, д-р геогр. наук, проф., Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського.
14. **Гавришок Богдан**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.
15. **Гілецький Йосип**, к. пед. наук, доц., Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника.
16. **Голод Андрій**, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри туризму, Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського.
17. **Горошко Артем**, аспірант, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
18. **Гринчишин Тарас**, адміністратор «Офісу гостинності» (ТЩ територіальної громади)
19. **Громик Оксана**, к. геогр. наук, доц., Луцький національний технічний університет.
20. **Грухіна Тетяна**, викладач спецдисциплін, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
21. **Гудзеляк Ірина**, к. геогр. наук, доц., Львівський національний університет імені Івана Франка.
22. **Гурова Дар'я Дмитрівна** – к. геогр. н., доц., НУ «Запорізька політехніка».
23. **Гуштан Габріел**, к.біол. наук, молодший науковий співробітник, Державний природознавчий музей НАН України
24. **Гуштан Катерина**, к.біол. наук, молодший науковий співробітник, Державний природознавчий музей НАН України, викладач, Львівський фаховий коледж ЛНУП,
25. **Данілова Ольга**, к. с-г. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
26. **Дем'янчук Петро**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
27. **Дністрянська Наталія**, к. геогр. наук, ст. викл., Національний університет "Львівська політехніка".
28. **Дністрянський Мирослав**, д-р геогр. наук, проф.,
29. **Дугієнко Наталя**, к. екон. наук, доц., Запорізький національний університет.
30. **Дугієнко Олександр**, студент, Запорізький національний університет.
31. **Єрко Ірина**, к. геогр. наук, доц., Волинський національний університет імені Лесі Українки.
32. **Єрмакова Тетяна**, майстер виробничого навчання, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
33. **Єрмакова Тетяна**, майстер виробничого навчання, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
34. **Жук Юрій**, к. геогр. наук, асист., Львівський національний університет імені Івана Франка.
35. **Заблотовська Наталія**, к. геогр. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
36. **Заблоцький Богдан**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.

-
37. **Задворний Сергій**, к. геогр. наук, викл., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 38. **Зінько Юрій**, старший викладач кафедри туризму, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 39. **Іванов Євген**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри конструктивної географії і картографії, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 40. **Ігнатишин Василь**, к. фіз-мат. наук (геофізика), старший науковий співробітник; Інститут геофізики імені С.І. Субботіна НАН України; доц. Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці ІІ; вчитель фізики вищої категорії, методист, Вилоцька загальноосвітня школа І-ІІІ ст №2,
 41. **Іжак Тібор**, доцент кафедри географії та туризму, Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці ІІ.
 42. **Карпюк Зоя**, к. геогр. наук, доц., Волинський національний університет імені Лесі Українки.
 43. **Карпюк Зоя**, к. геогр. наук, доц., Волинський національний університет імені Лесі Українки
 44. **Колотуха Олександр**, д-р геогр. наук, доц., Національний авіаційний університет.
 45. **Копер Надія**, к. геогр. наук, начальник відділу рекреації, Національний природний парк «Гуцульщина».
 46. **Корома Наталія**, к. геогр. наук, асист., Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 47. **Котик Любов**, асистентка, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 48. **Кравцова Ірина**, к. геогр. наук, доц., Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.
 49. **Кузик Ігор**, доктор філософії (PhD), асист., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
 50. **Кузишин Андрій**, д-р геогр. наук, доц., декан географічного факультету, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 51. Культурно-інформаційний центр «Сокіл», Народний дім м. Бібрка.
 52. **Кушнір Леся**, к. екон. наук, доц., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені Степана Гжицького.
 53. **Любіцева Ольга**, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри країнознавства та туризму, Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 54. **Люта Дарина**, к. пед. наук, доц., Запорізький національний університет.
 55. **Мальська Марта**, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри туризму, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 56. **Мариняк Ярослав**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 57. **Мартинюк Ольга**, майстер виробничого навчання, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
 58. **Миргородська Олена**, к. пед. наук, доц., Херсонський державний аграрно-економічний університет.
 59. **Михальська Галина**, керівник гуртка, Збаразький міський комунальний будинок дитячої та юнацької творчості.
 60. **Молікевич Роман**, к. геогр. наук, доц., Херсонський державний університет.
 61. **Моргацький Владислав**, аспірант, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 62. **Мороз Ірина**, к.хім.н., доц., Луцький національний технічний університет.
 63. **Новицька Світлана**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 64. **Пандяк Ігор**, к. геогр. наук, доц., завідувач кафедри готельно-ресторанної справи та харчових технологій, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 65. **Питуляк Мирослава**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 66. Підгороднянська сільська рада.
 67. **Поплавська Інна**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 68. **Потішна Ірина**, магістрантка, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 69. **Пушкар Богдан**, к. геогр. наук, викл., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 70. **Радченко Богдан**, магістрант, Харківський національний університет імені Василя Каразіна.
-

-
71. **Романів Павло**, к. геогр. наук, доц., Львівський національний університет імені Івана Франка.
 72. **Рудакевич Іван**, к. геогр. наук, начальник відділу загальної та організаційної роботи
 73. **Салмін Владислав**, магістрант, Національний авіаційний університет.
 74. **Сивий Мирослав**, д-р геогр. наук, проф., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 75. **Ситник Олексій**, к. геогр. наук, доц., Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.
 76. **Смирнов Ігор**, д-р геогр. наук, проф., Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 77. **Стадницький Юрій**, д-р екон. наук, проф. Політехніка Свентокшинська (Польща).
 78. **Стринадюк Юлія**, заступник начальника відділу рекреації, Національний природний парк Гуцульщина.
 79. **Тарабарова Інна**, студентка, Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 80. **Терлецька Оксана**, к. геогр. наук, ст. викл., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені Степана Гжицького.
 81. **Фесюк Василь**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри фізичної географії, Волинський національний університет імені Лесі Українки.
 82. **Фесюк Василь**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри фізичної географії.
 83. **Флінта Наталя**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 84. **Хільчевська Ірина**, к. геогр. наук, доц., Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 85. **Холодько Анастасія**, аспірантка, Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 86. **Худавердієва Вікторія**, к. екон. наук, доц., Державний біотехнологічний університет.
 87. **Царик Володимир**, аспірант, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
 88. **Царик Любомир**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри геоecології та методики навчання екологічних дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 89. **Царик Петро**, к. геогр. наук, доцент, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 90. **Чайка Ірина**, асистентка, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 91. **Щербіна Христина**, магістрантка, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 92. **Янковська Любов**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.

ЗМІСТ

Ольга Любіцева, РОЗВИТОК ТУРИСТИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	3
Марта Мальська, Юрій Зінько, ТУРИЗМОЛОГІЧНА НАУКА: ОСНОВНІ МОДЕЛІ СТАНОВЛЕННЯ	4
Юрій Стадницький, ЕКОНОМІКО-ГЕОГРАФІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО РОЗМІЩЕННЯ ВИРОБНИЦТВА: СИСТЕМНИЙ ПІДХІД	6
Андрій Голод, ПРІОРИТЕТИ ПОСТКРИЗОВОГО ВІДНОВЛЕННЯ ДЕСТИНАЦІЙ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ	8
«ПРИКЛАДНІ ТА ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРИРОДНИЧО- ГЕОГРАФІЧНИХ ТА СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ»	
Мирослав Дністрянський, Ірина Чайка. СУПЕРЕЧНОСТІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ФУНКЦІЙ МІСТЕЧОК І СІЛЬСЬКИХ ПОСЕЛЕНЬ УКРАЇНИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АДМІНІСТРАТИВНО- ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ	10
Василь Фесюк, Зоя Карпюк. ІНТЕГРАЦІЯ КІЛЬКІСНИХ МЕТОДІВ АНАЛІЗУ ДАНИХ, ГІС ТА ДЗЗ В ГЕОГРАФІЇ	11
Євген Іванов. ЛАНДШАФТНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК ОСНОВА ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРИРОДНО-ГОСПОДАРСЬКИХ СИСТЕМ ГІРНИЧОПРОМИСЛОВИХ ТЕРИТОРІЙ	12
Ірина Гудзеляк. ДОСЛІДЖЕННЯ ДРОГОБИЦЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ СТУДЕНТАМИ-ГЕОГРАФАМИ У ФОРМІ НАВЧАЛЬНОЇ ЕКСКУРСІЇ	14
Богдан Заблоцький, Петро Дем'янчук. БЕЗПЕКА МАРШРУТНИХ ЕТАПІВ ПРАКТИК ЯК КЛЮЧОВИЙ АСПЕКТ ЇХ ОРГАНІЗАЦІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	15
Ігор Пандяк. СОЦІО-ПРОСТОРОВИЙ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ УРБАНІЗАЦІЄЮ І СФЕРОЮ ГОСТИННОСТІ	17
Мирослава Питуляк. ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЛАНДШАФТОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ	18
Роман Молікевич. ГЕОГРАФІЯ ВИМУШЕНИХ МІГРАЦІЙ ХЕРСОНЦІВ З ОКУПАЦІЇ	20
Наталія Заблотовська, Павло Венців. ДО ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕМОГРАФІЧНОЇ ЄМНОСТІ ТЕРИТОРІЇ (НА МАТЕРІАЛАХ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ)	21
Вікторія Худавердієва. АСПЕКТИ СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	23
Наталя Дугієнко, Олександр Дугієнко. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННІ	24
Богдан Гавришок, Ольга Варакута. ІСТОРИКО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ БУСЬКОГО ЛІСГОСПУ	26
Ірина Ванда. МОЖЛИВОСТІ І ВИКЛИКИ РОЗВИТКУ ЯВОРІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ГРОМАДИ: ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ	27

Владислав Моргацький. МОЛОДІЖНА ПОЛІТИКА У КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ КУЛИКІВЩИНИ: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИЙ ОГЛЯД	29
Юрій Борсук. СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ЧИННИКИ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	31
Ірина Кравцова, Олексій Ситник. АНТРОПОГЕННІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЛАНДШАФТНО-ТЕХНІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ СХІДНОГО ПОДІЛЛЯ	33
«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ В СФЕРІ НАУК ПРО ЗЕМЛЮ»	
Василь Фесюк, Ірина Мороз. ПРОЄКТНИЙ ПІДХІД В МЕТОДОЛОГІЇ ДОСЛІДЖЕНЬ НАУК ПРО ЗЕМЛЮ	35
Зоя Карпюк, Василь Фесюк. ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНА СПАДЩИНА ВОЛИНИ: СТАН ЗБЕРЕЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ	36
Мирослав Сивий. ВІДСЛОНЕННЯ КОНТАКТУ ВІДКЛАДІВ НИЖНЬОГО ДЕВОНУ І АЛЬБУ В ПОДНІСТЕР'І ЯК ПОТЕНЦІЙНИЙ ГЕОСАЙТ	40
Йосип Гілецький. ВИСОТНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ МАКРОФОРМ РЕЛЬЄФУ УКРАЇНИ	42
Василь Ігнатишин, Тібор Іжак. ВАРІАЦІЇ ЕЛЕКТРОМАГНІТНОЇ ЕМІСІЇ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ СЕЙСМІЧНИМ СТАНОМ ЗАКАРПАТТЯ	43
«ТУРИЗМОЛОГІЧНІ СТУДІЇ В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ ПРОСТОРИ»	
Ігор Смирнов, Ольга Любіцева. ВОЛОНТЕРСЬКИЙ ТУРИЗМ ЯК НАПРЯМОК АЛЬТЕРНАТИВНОГО ТУРИЗМУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	45
Жанна Бучко. ОБ'ЄКТИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО УРБІЦИДУ	46
Ольга Мартинюк, Тетяна Єрмакова. МУЗЕЙ ПІД ЧАС ВІЙНИ	48
Петро Царик. ВПЛИВ COVID-19 ТА ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ НА ТУРИСТИЧНУ ГАЛУЗЬ УКРАЇНИ	50
Ірина Потішна. НОВІ АКЦЕНТИ В ТУРИЗМІ У ВІЙСЬКОВИЙ ЧАС НА ПРИКЛАДІ ТУРИСТИЧНО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ЦЕНТРУ М. ТЕРНОПОЛЯ	51
Христина Щербіна. ДІЯЛЬНІСТЬ ТУРИСТИЧНОЇ АГЕНЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ (НА ПРИКЛАДІ ТУРИСТИЧНОЇ АГЕНЦІЇ «ВОЯЖ.UA» М. ТЕРНОПІЛЬ)	52
Інна Тарабарова, Наталія Корома. РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗМУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	54
Юрій Жук. ВОЛОНТЕРСЬКІ ПРОЕКТИ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТУРИСТИЧНОЇ СФЕРИ	55
Наталя Венгерська, ДОСВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТУ ERASMUS+ JMM DIRUT: СИНЕРГІЯ ВОЛОНТЕРСТВА В СФЕРІ СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗМУ З ПРАКТИЧНОЮ ТА НАУКОВО-ДОСЛІДНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СЛУХАЧІВ МОДУЛЯ ЖАНА МОНЕ	57

Олександр Колотуха, Олена Миргородська. ГЕОГРАФІЯ ТУРИЗМУ ЯК БАЗОВА ОСНОВА ТУРИЗМОЛОГІЇ	59
Тетяна Божук. РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНІ ДЕСТИНАЦІЇ ЧИ ВИДИ ТУРИЗМУ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ	61
Олександр Колотуха, Владислав Салмін. ТРЕВЕЛ-БЛОГІНГ ЯК НОВЕ ЯВИЩЕ У СФЕРІ ТУРИЗМУ	63
Володимир Воловик. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРИГОДНИЦЬКОГО ТУРИЗМУ	64
Надія Копер. ПОРТРЕТ ВІДВІДУВАЧА НПП ГУЦУЛЬЩИНА (АНАЛІЗ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ)	66
Юлія Стринадюк. ГЛЕМПІНГ - НОВИЙ ФОРМАТ ЕКОЛОГІЧНОГО ТУРИЗМУ	67
Наталія Дністрянська. ЕТНІЧНИЙ ТУРИЗМ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	69
Мирослав Білецький, Любов Котик. СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	71
Тарас Гринчишин. ЗАПОВІДНІ ОБ'ЄКТИ І ПАМ'ЯТКИ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ НА БІБРЕЧЧИНІ	72
Світлана Новицька, Любов Янковська. ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ В РЕКРЕАЦІЙНІЙ СФЕРІ	75
Любов Альтгайм. ЕКСКУРСІЙНІ МАРШРУТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ ІЗ ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ЇХ ФОРМУВАННЯ	76
Богдан Радченко. ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСКУРСІЙ ЯК ЗАСІБ ІНКЛЮЗІЇ	78
Любов Альтгайм, Ірина Андрущенко. ЕКСКУРСІЙНІ ОБ'ЄКТИ МІСТА МЕЛІТОПОЛЬ ДО ВІЙНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ НА ЕКСКУРСІЙНИХ МАРШРУТАХ У ПОВОЄННИЙ ЧАС	80
Тетяна Єрмакова. ЕКСКУРСІЯ ЯК ЗАСІБ ПОСИЛЕННЯ МІЖДИСЦИПЛІНАРНИХ ЗВ'ЯЗКІВ	81
Галина Михальська. СУВЕНІРНА ПРОДУКЦІЯ – ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ	83
Darya Gurova. INFLUENCE OF GEOPOLITICAL FACTORS ON INTERNATIONAL TOURISM	83
Андрій Кузишин, Ярослав Мариняк, Інна Поплавська, Наталя Флінта, Сергій Задворний, Богдан Пушкар. ВПЛИВ ПОЛІТИЧНИХ РИЗИКІВ НА МІЖНАРОДНИЙ ТУРИЗМ	84
Павло Романів. СТРУКТУРА МЕТАЧИННИКІВ РЕГІОНАЛЬНОГО ТУРИЗМУ	86
Оксана Терлецька, Леся Кушнір. МІСЬКИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ ТУРИЗМ В УРБОЕКОЛОГІЇ	88
Тетяна Грухіна. ОРГАНІЗАЦІЯ АКТИВНОГО ТУРИЗМУ ДЛЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ ЗА МАРШРУТОМ «ТЕРНОПІЛЬ-ЗАЛУЖЖЯ-ЗБАРАЖ-ТЕРНОПІЛЬ»	89
Іван Рудакевич. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В ПРИМІСЬКИХ ГРОМАДАХ М. ТЕРНОПІЛЬ	93

Ольга Данілова. УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТИ (НА ПРИКЛАДІ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ)	95
Оксана Громик. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА У ВОЛИНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	97
Ірина Єрко. ХАРАКТЕРИСТИКА ЦІНОВОЇ ПОЛІТИКИ ЗАКЛАДІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА ЛУЦЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ	99
«МІСЦЕ ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНИХ ВИШУКУВАНЬ В СУЧАСНИХ НАУКОВИХ ПРАКТИКАХ»	
Дарина Люта. ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ТУРИЗМУ, НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ТА ЕКОЛОГІЇ	102
Любомир Царик. ПРИКЛАДНІ ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ КАФЕДРИ ГЕОЕКОЛОГІЇ ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	103
Ірина Барна. ІНСТРУМЕНТИ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ОЦІНКИ СТАНУ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ	105
Ігор Кузик. ОЦІНКА ВОДОГОСПОДАРСЬКИХ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ПАРАМЕТРІВ КАСПЕРІВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА	107
Володимир Царик. ПРО ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ У БАСЕЙНІ РІЧКИ ГНІЗНИ	109
Катерина Гуштан, Габріел Гуштан. ДО ВИВЧЕННЯ ПАНЦІРНИХ КЛІЩІВ (ACARI: ORIBATIDA) СОЄВОГО АГРОЦЕНОЗУ	112
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	113