

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
(Україна)
Шведський сільськогосподарський університет (Швеція)
Політехніка Свентокшинська (Польща)
Тернопільський відділ Українського географічного товариства
Управління стратегічного розвитку міста Тернопільської міської ради

**МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ У СИСТЕМІ ГЕОГРАФІЧНОЇ,
ТУРИЗМОЛОГІЧНОЇ ТА ЕКОЛОГІЧНОЇ НАУКИ: МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ, ПРИСВЯЧЕНОЇ 30-ЛІТТЮ УТВОРЕННЯ
КАФЕДРИ ГЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ І ТУРИЗМУ У ТЕРНОПІЛЬСЬКОМУ
НАЦІОНАЛЬНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА
4-5 ЖОВТНЯ 2022 Р.**



ТНПУ ім. В.Гнатюка, 2022

Міждисциплінарні інтеграційні процеси у системі географічної, туризмологічної та екологічної науки: Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 30-літтю утворення кафедри географії України і туризму у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка, 4-5 жовтня 2022 р.: електронний варіант. ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2022. –119 с.

Рекомендовано до опублікування Вченою радою географічного факультету
Тернопільського національного педагогічного університету імені В. Гнатюка
(Протокол №3 від 2 листопада 2022 р.)

Редакційна колегія

Тетяна Божук - д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри географії України і туризму, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Андрій Кузишин - декан географічного факультету, д-р геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Любомир Царик - д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри геоecології та методики навчання екологічних дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Леся Заставецька - д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри географії та методики її навчання, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Мирослав Сивий - д-р геогр. наук, проф., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Ольга Любіцева, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри країнознавства та туризму, Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Марта Мальська, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри туризму, Львівський національний університет імені Івана Франка

Григорій Денисик, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри географії, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

Роман Лозинський, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри географії України
Львівський національний університет імені Івана Франка

Юрій Стадницький, д-р екон. наук, проф., Політехніка Свентокшинська (Польща)

Маріне Елбакідзе, канд. геогр. наук, доц., Шведський університет сільськогосподарських наук,
Львівський національний університет імені Івана Франка

Андрій Голод, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри туризму, Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського

Мирослав Дністрянський, д-р геогр. наук, проф., Львівський національний університет імені Івана Франка

Василь Фесюк, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри фізичної географії, Волинський національний університет імені Лесі Українки

Євген Іванов, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри конструктивної географії і картографії,
Львівський національний університет імені Івана Франка

Ігор Смирнов, д-р геогр. наук, проф., Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Жанна Бучко, д-р геогр. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Олександр Колотуха, д-р геогр. наук, доц., Національний авіаційний університет

Володимир Воловик, д-р геогр. наук, проф., Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

Царик Петро Любомирович – канд. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за добір, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

виконавцями.

Обмеженість ресурсів (фінансових, праці, інших) передбачає отримання максимального ефекту від реалізації проєкту при використанні мінімальної кількості ресурсів завдяки оптимальній організації і управлінню.

Метою проєкту є досягнення бажаного та обґрунтованого результату, вирішення конкретної проблеми у встановлені терміни і при заданих умовах реалізації проєкту. Тому постають нагальні завдання:

- чітке визначення результатів діяльності на певний термін (кінцевий і проміжний);
- чітке визначення критеріїв ефективності реалізації проєкту (так званих КРІ – Key Performance Indicators – вимірюваних (кількісних) показників діяльності, за допомогою яких оцінюють ступінь досягнення цілей або оптимальності процесу, його результативність і ефективність);
- кількісна оцінка результатів діяльності, встановлення відповідності КРІ;
- в разі якщо результати не досягнуті, визначення причин, аналіз чи вони можуть бути досягнуті при визначених ресурсах;
- означення умов і ресурсів, за яких ці результати можуть бути досягнуті.

З досвіду практичної наукової діяльності можемо констатувати, що напрямами найбільш частого використання проєктного підходу є грантові проєкти, науково-технічні послуги, що надаються кафедрами ЗВО господарюючим суб'єктам, органам місцевої влади та самоврядування, громадським організаціям.

Література:

1. Кирильчук А.А., Наконечний Ю.І. *Методологія та організація досліджень в науках про Землю*. Львів: Видавництво ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. 214 с.
2. Кустовська О.В. *Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій*. Тернопіль: Економічна думка, 2005. 124 с.
3. Фесюк В.О. *Методологія і організація наукових досліджень: навчальний посібник*. Луцьк: ПП Іванюк В.П., 2022. 126 с.

Зоя КАРПЮК

Волинський національний університет імені Лесі Українки

Василь ФЕСЮК

Волинський національний університет імені Лесі Українки

ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНА СПАДЩИНА ВОЛИНИ: СТАН ЗБЕРЕЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ

Охорона природної спадщини, зокрема геологічної, популяризація геологічних пам'яток – геолого-геоморфологічних об'єктів, що мають значну науково-освітню, естетичну та геотуристичну цінність, набуває сьогодні все більшої актуальності, бо об'єкти геологічної спадщини досить вразливі до природних геологічних процесів та антропогенного тиску. У багатьох європейських країнах найуспішнішим у сфері збереження і популяризації природоохоронним територіям надається статус геопарків. Ця категорія збереження геолого-геоморфологічної спадщини почала впроваджуватися із розробкою ЮНЕСКО Програми розвитку геопарків (затверджена у 1999 р.).

Західний регіон України характеризується значною георізноманітністю та має давні традиції збереження, туристичного й освітнього використання об'єктів геоспадщини. На базі існуючих геологічних пам'яток, національних природних і регіональних ландшафтних парків та природних заповідників на Заході України запропоновано створити низку національних геопарків: два геопарки в Українських Карпатах («Скелясті Бескиди», «Вулканічні Карпати»), три геопарки на Поділлі («Викопний бар'єрний риф», «Гіпсовий карст Поділля», «Дністровський каньйон»), один на Західному Поліссі («Долина річки Случ»), а також

представлено концепцію створення транскордонних геопарків «Кам'яний ліс на Розточчі» та «Полісся» (на основі Трилатерального біосферного резервату «Західне Полісся») [4; 5; 10].

Сучасний рельєф поліської частини Волинської області сформований у процесі складної взаємодії ендегенних та екзогенних чинників рельєфоутворення, головними серед яких є неотектонічні рухи, водно-льодовикова ерозія й акумуляція, флювіальний, еоловий та карстовий морфогенез. У структурному відношенні територія знаходиться в північно-західній частині Волино-Подільської плити і розглядається як денудаційно-акумулятивна похилена рівнина. Головними генетичними типами рельєфу є льодовиковий, водно-льодовиковий, алювіальний ерозійно-акумулятивний, акумулятивний і біогенний. Вітровою діяльністю сформовані акумулятивні еолові форми. Серед сучасних екзогенних чинників рельєфоутворення провідними є еолова дефляція, заболочування, річкова ерозія та акумуляція, карстоутворення [8].

Волинське Полісся є частиною європейської арени плейстоценових зледенінь, які мали вирішальний вплив на формування сучасного рельєфу давньольодовикової області [1]. В геологічній історії Волині теплі періоди розвитку природи перемежувалися з холодними епохами, які проявлялися у вигляді зледенінь певних територій. Упродовж фанерозою на території Волині встановлено щонайменше чотири льодовикових епохи: найдревніша на межі верхнього рифею і нижнього венду (близько 750–700 млн років тому); через 150 млн років була льодовикова епоха кембрію; пізніше зледеніння на межі ордовіку–силуру (132 млн років) та на межі кам'яновугільного–пермського періодів (протягом 152 млн років). До початку четвертинного періоду у кліматі відбувалося чергування теплих і холодних епох з циклічністю 11–22 млн років. Пізніше, у плейстоценовий період, територія Волинської області перекривалася чотирма льодовиковими покривами, а клімат близький до льодовикового, тривав протягом верхньоплейстоценових льодовикових епох [11].

У верхньому плейстоцені у межах Волинського Полісся (у геохронології антропогену цей відділ розпочинається 0,8 млн років тому) у різний час були поширені: наревське (Сульський епізод – 0,60–0,55 млн р. т.), окське (Тилігульський епізод – 0,48–0,46 млн р. т.), дніпровське (Дніпровський епізод – 0,34–0,18 млн р. т.), московське (Тясминський епізод – 0,13–0,11 млн р. т.) зледеніння. Сліди сульського зледеніння фіксуються тільки поодинокими свердловинами, зокрема на березі р. Прип'ять північніше с. Голядин. Наявність решток розмитої сульської морени в районі с. Голядина засвідчує, що північна частина Волинської області перекривалася в цей час льодовим панциром. Межа максимального поширення окського льодовика була найпівденнішою, льодовикові лопасті досягали передгір'я Карпат. Дніпровський льодовик своїм Прип'ятьським потоком на 160 тис. років перекрив ландшафти Волинського Полісся. Максимальне поширення дніпровського льодовика зафіксоване в рельєфі системою крайових утворень вздовж лінії Сарни – Маневичі – витoki р. Турії, тобто до уступу Волинської лесової височини. Перша внутрішня (постмаксимальна) зона крайових льодовикових утворень, яка називається Седлищенсько-Буцинсько-Головнянська, розташована північно-західніше зовнішньої зони. Друга постмаксимальна зона, відома як Ростансько-Заболоттівська, охоплює крайню північно-західну смугу льодовикових відкладів. У складі виділених зон виділяються найменші гляціодинамічні таксони – льодовикові язики: Володимир-Волинський (у проксимальній частині льодовикового язика трапляються поодинокі радіальні дюни), Білашівський (система кінцевоморенних і флювіогляціальних мезоформ рельєфу протяжністю на 70 км при ширині 6–10 км), Буцинський (система кінцевоморенних мезоформ рельєфу, що перемежовується з озово-камовими утвореннями), Ростанський (серед утворень акумулятивної зони, ширина якої від 3 до 5 км, відома класична морена насипного типу, розкрита кар'єром у с. Ростань), Туличівський, Ковельський, Головнянський, Гірниківський, Великообзирський, Нуйнівський, з властивим цим зонам своєрідним сучасним рельєфом [3; 9]. Надійною є оцінка потужності дніпровського льодовикового покриву в районі Буцинської кінцево-моренної гряди. В районі с. Буцина льодовиком сформовано гряда відкладів із максимальною абсолютною висотою до 206 м.

Протягом голоценового періоду відбувалися процеси фізичного звітрювання порід

льодовикового комплексу з утворенням елювіально-делювіальних товщ, на яких поширювалися еолові процеси, активізація сучасних геологічних процесів: карсту, суфозії, ерозії. Для пізнього голоцену типовою ознакою є зростання антропогенного впливу на екосистеми: спалювання лісових масивів для полегшення полювання, розвиток землеробства, що супроводжувався інтенсивним вирубуванням лісу. Сучасні зміни пов'язані з наслідками господарської діяльності: меліорацією, що призвела до осушення багатьох боліт, каналізацією природної гідромережі, експлуатацією кар'єрів будівельних матеріалів, інтенсивним будівництвом тощо.

У Волинській області, за даними Управління екології та природних ресурсів Волинської ОДА, станом на 01.06.2021 р. під охороною держави перебуває 397 територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею 235 948,47 га, із них – 27 загальнодержавного значення (132 636,84 га), і 370 об'єктів місцевого значення загальною площею 103 311,63 га [6]. Проте у складі ПЗФ області є лише один геологічний заказник «Дюна» площею 90,1 га у Ковельському (кол. Старовижівському) р-ні, що лежить у межах землекористування ДП «Старовижівське ЛГ», Синівського л-ва, кв. 34, вид. 26–71, організований за рішенням Волинської обласної ради від 09.12.1998 р., № 4/3 (рис. 1). У заказнику охороняється еолова параболічна дюна – форма рельєфу, утворена в результаті перевіювання з наступною акумуляцією водно-льодовикових середньоплейстоценових пісків зандрової рівнини після дніпровського зледеніння. Довжина її крил сягає 2,0–2,5 км, ширина їхньої центральної частини – 200,0–250,0 м, кут між ними – близько 50°. Навітряний бік похилий з кутом нахилу 8–12°, закріплений насадженнями сосни звичайної *Pinus sylvestris* із незначною домішкою берези повислої *Betula pendula*, осики звичайної *Populus tremula* віком до 60 років, 2–3 бонітетів, повнотою 0,6–0,8. Підвітряний бік – крутіший, кут нахилу становить 30°, менше закріплений рослинністю. Розмах крил у периферійній частині досягає 1,8–2,0 км. Поверхня гребеня дюни крута – до 33°, його висота – до 28,0 м, абсолютна відмітка становить 176,0 м н. р. м. Підвітряні схили межують з болотними масивами, частково меліорованими [7].



Рис. 1. Об'єкти геолого-геоморфологічної спадщини Волинського Полісся

У тритомне видання «Геологічні пам'ятки України» [2] включені як перспективні для утворення геологічних пам'яток природи відслонення середньоплейстоценових льодовикових відкладів Полісся (розріз прийнятий як стратотип) в с. Ростань (кар'єр площею 8,7 га) та плейстоценової лесової формації (розріз прийнятий як стратотип) в с. Коршів (кар'єр площею 1,0 га). Загальна видима потужність відкладів льодовикової формації дніпровського зледеніння: пісків кварцових жовтого і бурого кольору, подекуди з незначними прошарками супіску, у якому присутні гравій і галька різноманітних кристалічних порід, та окремі валуни – граніти і кварцити, у Ростанському кар'єрі складає до 10 м (див. рис. 1). Кар'єром у с. Коршів розкрито світло-палеві та палево-сірі лесовидні суглинки – породи лесової формації. Загальна потужність видимої стінки кар'єру 18 м, протяжність 142 м [2]. У розрізі біля с. Калинівка Ковельського району спостерігаються луски льодовикових відкладів, відторженці із верхньокрейдових і палеогенових порід, а також, очевидно, із більш давніх льодовикових

відкладів. Розміри відторженців досягають 5–6 м і більше у поперечнику [1].

Овальної форми ками – льодовикові акумулятивні горбисті форми рельєфу (з крутими схилами висотою близько 5 м), що сформувалися біля внутрішнього краю льодовика в процесі його дегляціації і перемивання моренного матеріалу в останцях мертвого льоду, знаходяться біля с. Кам'янка (на північний-схід від села), на околиці смт Шацьк (на північному березі оз. Люцимер). Ози – довгі вузькі піщані смуги висотою від 1–2 до 7 м серед водно-льодовикових форм рельєфу, що утворилися в процесі інтенсивного танення мертвого льоду та винесення дрібнозернистого матеріалу з льодовикового масиву тріщинним руслом протікаючої під льодом річки, поширені біля с. Підманове, між смт Шацьк і с. Мельники. Пасма озів протяжністю до 5 км закартовані в районі г. Йосифової на північному кордоні області. Карсти простежуються у вигляді задернованих похилосхилих лійок діаметром 20–30 м, глибиною 0,5–2,0 м. На Волинському Поліссі карст є основним рельєфотвірним чинником при утворенні багатьох озерних котловин, які мають розміри від десятків метрів до декількох кілометрів у поперечнику. Улоговина оз. Світязь складається із серії воронок, які в північній частині мають глибину 30–50 м і розташовані одна за одною по лінії тектонічного розлому північно-східного напрямку, а в південній – з безсистемно розкиданих глибиною 15–25 м. На кінцево-моренному пасмі поширені суфозійні блюдця ізометричної або овальної форми глибиною 0,5–1,0 м (діаметр блюдця від 100 до 300 м). На верхньоплейстоценових алювіальних (перших надзаплавних терас) і середньоплейстоценових льодовикових і водно-льодовикових відкладах дніпровського зледеніння поширені параболічні, пасмові, лукоподібні реліктові дюни [8].

Висновки. Об'єкти геологічної спадщини візуально розкривають геологічну історію території Волині, особливості формування ландшафтів минулого, природну періодичність планетарних змін теплих та холодних епох. Вони є свідченням минулих змін клімату, їх вивчення особливо актуальне у період сучасних кліматичних змін. Для виділення, надання офіційного охоронного статусу, збереження об'єктів геологічної спадщини, перелік яких значно ширший від наведених вище, потрібні ґрунтовні дослідження, інвентаризаційні геолого-геоморфологічні роботи, а також популяризація, включення у освітянські і туристичні маршрути.

Література:

1. Богуцький А. Б., Залеський І. І. До проблеми плейстоценових зледенінь Волинського Полісся. Гляціал і перигляціал Волинського Полісся. Львів, 2005. С. 83–86.
2. Геологічні пам'ятки України : у 3 т. / В. П. Безвинний, С. В. Білецький, О. Б. Бобров та ін.; за ред. В. І. Калініна, Д. С. Гурського, І. В. Антакової. Київ : ДІА, 2006. Т. 1. 320 с.
3. Залеський І. І. Льодовикові епохи розвитку природи Волині. Природа Західного Полісся та прилеглих територій : зб. наук. пр. Луцьк : Ред.-вид. відд. Волинського нац. ун-ту імені Лесі Українки, 2011. № 8. С. 7–10.
4. Зінько Ю., Богуцький А., Брусак В., Гнатюк Р., Шевчук О., Кромпец М., Бурачинський Я. Міжнародний геопарк «Кам'яний ліс Розточчя». Науковий вісник НЛТУ України. 2010. Вип. 20.16. С. 33–45.
5. Зінько Ю., Шевчук О. Перспективна мережа національних геопарків Західної України. Природні ресурси регіону : проблеми використання, ревіталізації та охорони : Матер. III Міжнар. семінару. Львів : Видавничий центр Львівського національного університету імені Івана Франка, 2018. С. 135–142.
6. Карпюк З. К., Фесюк В. О. Природоохоронні мережі Волинської області: монографія. Луцьк : Терен, 2021. 212 с. <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/20249>
7. Карпюк З. К., Фесюк В. О., Антипюк О. В. Природно-заповідний фонд Волинської області : альбом-каталог. Київ : ТОВ «ОК–ПОЛІГРАФ», 2018. 136 с.
8. Природа Західного Полісся, прилегло до Хотиславського кар'єру Білорусі : монографія / за ред. Ф. В. Зузука : Ф. В. Зузук, К. Б. Сухомлін, Л. В. Ільїн, В. Г. Мельничук, І. І. Залеський, З. К. Карпюк, М. М. Мельничук та ін. Луцьк : ПП Іванюк В. П., 2014. 246 с.

-
9. Шацьке поозер'я. Т. 1 : Геологічна будова та гідрогеологічні умови : монографія / І. І. Залеський, Ф. В. Зюзук, В. Г. Мельничук, В. В. Матеюк, Г. І. Бровко. Луцьк : Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, 2014. 190 с.
 10. Шевчук О., Дубіс Л., Логин С. Міжнародний геопарк «Полісся» (Україна-Польща-Білорусь) – нова ініціатива задля збереження і популяризації геоспадщини Західного Полісся. Геотуризм: практика і досвід : Матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. Львів : Каменяр, 2018. С. 247–250.
 11. Шовкопляс В., Возгрін Б., Христофорова Т. Про давні льодовики Волині. Гляціал і перигляціал Українського Передкарпаття. Львів : ВЦ ЛНУ імені Івана Франка, 2011. С. 195–200.

Мирослав СИВИЙ

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

ВІДСЛОНЕННЯ КОНТАКТУ ВІДКЛАДІВ НИЖНЬОГО ДЕВОНУ І АЛЬБУ В ПОДНІСТЕР'І ЯК ПОТЕНЦІЙНИЙ ГЕОСАЙТ

На західній околиці с. Нагіряни Товстенської територіальної громади у верхній частині лівого схилу річки Джурина на березі безіменного струмка, допливу Джурина, навпроти руїн замку в невеликому скельному виході на поверхні відслонюється контакт червоноколірних порід дністерської серії зігенсько-емського ярусів [2] нижнього девону з базальними конгломератами проблематичного віку. Відслонення було вперше описане нами під час проведення у цьому районі польової практики з геології студентами тоді ще природничого факультету Тернопільського педінституту у 1983 році [4]. Пізніше (2004 рік) знаходимо його опис у посібнику для проведення польової практики з геології львівських авторів [2]. В офіційному каталозі геологічних пам'яток Тернопільщини [1] воно не числиться. Інших описів відслонення в опублікованих геологічних чи географічних матеріалах нами на даний час не виявлено. Між тим, відслонення можна вважати у певному сенсі унікальним з того погляду, що подібні контакти на території Поділля відсутні. Тому зупинимось на його характеристиці дещо детальніше.

Нижня частина відслонення складена перешаруванням червоноколірних порід – пісковиків та алевролітів. Червоне забарвлення порід зумовлене наявністю в них значної кількості оксиду заліза – гематиту. Пісковики товстоверстуваті, утворюють проверстки потужністю до 1,5 м, які у відслоненні формують карнизоподібні виступи із-за своєї стійкості до звітрювання. Породи тонкозернисті, кварцові, щільні, слабозвітрілі, в окремих місцях із скісною верстуватістю, хвилеприбійними знаками на площинах наверсткування Пісковики перешаровуються тонкими проверстками (10-15 см) алевролітів та аргілітів, слюдистих, плитчастих, листуватих, сильно звітрілих з поверхні, часто перетворених до стану жорстви, які утворюють осипи біля підніжжя відслонення. Породи загалом бідні на органічні рештки, зрідка можна спостерігати відбитки прісноводних панцирних риб та кістяну брекчію.

Червоноколірні породи належать до флішоподібної дністерської серії нижнього девону й відкладались в руслах та заплавах річок, в озерах-старицях. При цьому, в руслах відкладались переважно грубозернисті піски із скісною верстуватістю, в прируслових відмілинах – дрібнозернисті піски із скісною верстуватістю, знаками брижів, слідами життєдіяльності мулоїдів. У внутрішній частині заплави формувалися сіроколірні алевроліти, піщанисті осадки, збагачені рослинним детритом. В озерах-старицях осаджувався алевритовий та алеврит-піщанистий матеріал із слідами донних озерних організмів, мулоїдів та рештками панцирних риб, скупчення яких в старичних осадках свідчить про їх масову загибель при спадах води після паводків чи нересту. Ритмічну будову потужної товщі червоноколірних порід пояснюють латеральною міграцією русел рік та поступовим зануренням акумулятивної рівнини. Потужність серії у Середньому Подністер'ї досягає 400

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

1. **Альтгайм Любов**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
2. **Андрущенко Ірина**, магістрантка, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
3. **Барна Ірина**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
4. **Білецький Мирослав**, к. геогр. наук, доц., Львівський національний університет імені Івана Франка.
5. **Божук Тетяна**, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри географії України і туризму, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
6. **Борсук Юрій**, аспірант, Львівський національний університет імені Івана Франка.
7. **Бучко Жанна**, д-р геогр. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
8. **Ванда Ірина**, асист., Львівський національний університет імені Івана Франка.
9. **Варакута Ольга**, к. пед. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.
10. **Венгерська Наталя**, к. екон. наук, доц., Запорізький національний університет.
11. **Венців Павло**, аспірант, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
12. Волинський національний університет імені Лесі Українки
13. **Воловик Володимир**, д-р геогр. наук, проф., Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського.
14. **Гавришок Богдан**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.
15. **Гілецький Йосип**, к. пед. наук, доц., Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника.
16. **Голод Андрій**, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри туризму, Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського.
17. **Горошко Артем**, аспірант, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
18. **Гринчишин Тарас**, адміністратор «Офісу гостинності» (ТЩ територіальної громади)
19. **Громик Оксана**, к. геогр. наук, доц., Луцький національний технічний університет.
20. **Грухіна Тетяна**, викладач спецдисциплін, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
21. **Гудзеляк Ірина**, к. геогр. наук, доц., Львівський національний університет імені Івана Франка.
22. **Гурова Дар'я Дмитрівна** – к. геогр. н., доц., НУ «Запорізька політехніка».
23. **Гуштан Габріел**, к.біол. наук, молодший науковий співробітник, Державний природознавчий музей НАН України
24. **Гуштан Катерина**, к.біол. наук, молодший науковий співробітник, Державний природознавчий музей НАН України, викладач, Львівський фаховий коледж ЛНУП,
25. **Данілова Ольга**, к. с-г. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
26. **Дем'янчук Петро**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
27. **Дністрянська Наталія**, к. геогр. наук, ст. викл., Національний університет "Львівська політехніка".
28. **Дністрянський Мирослав**, д-р геогр. наук, проф.,
29. **Дугієнко Наталя**, к. екон. наук, доц., Запорізький національний університет.
30. **Дугієнко Олександр**, студент, Запорізький національний університет.
31. **Єрко Ірина**, к. геогр. наук, доц., Волинський національний університет імені Лесі Українки.
32. **Єрмакова Тетяна**, майстер виробничого навчання, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
33. **Єрмакова Тетяна**, майстер виробничого навчання, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
34. **Жук Юрій**, к. геогр. наук, асист., Львівський національний університет імені Івана Франка.
35. **Заблотовська Наталія**, к. геогр. наук, доц., Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича.
36. **Заблоцький Богдан**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.

-
37. **Задворний Сергій**, к. геогр. наук, викл., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 38. **Зінько Юрій**, старший викладач кафедри туризму, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 39. **Іванов Євген**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри конструктивної географії і картографії, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 40. **Ігнатишин Василь**, к. фіз-мат. наук (геофізика), старший науковий співробітник; Інститут геофізики імені С.І. Субботіна НАН України; доц. Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці ІІ; вчитель фізики вищої категорії, методист, Вилоцька загальноосвітня школа І-ІІІ ст №2,
 41. **Іжак Тібор**, доцент кафедри географії та туризму, Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці ІІ.
 42. **Карпюк Зоя**, к. геогр. наук, доц., Волинський національний університет імені Лесі Українки.
 43. **Карпюк Зоя**, к. геогр. наук, доц., Волинський національний університет імені Лесі Українки
 44. **Колотуха Олександр**, д-р геогр. наук, доц., Національний авіаційний університет.
 45. **Копер Надія**, к. геогр. наук, начальник відділу рекреації, Національний природний парк «Гуцульщина».
 46. **Корома Наталія**, к. геогр. наук, асист., Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 47. **Котик Любов**, асистентка, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 48. **Кравцова Ірина**, к. геогр. наук, доц., Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.
 49. **Кузик Ігор**, доктор філософії (PhD), асист., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
 50. **Кузишин Андрій**, д-р геогр. наук, доц., декан географічного факультету, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 51. Культурно-інформаційний центр «Сокіл», Народний дім м. Бібрка.
 52. **Кушнір Леся**, к. екон. наук, доц., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені Степана Гжицького.
 53. **Любіцева Ольга**, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри країнознавства та туризму, Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 54. **Люта Дарина**, к. пед. наук, доц., Запорізький національний університет.
 55. **Мальська Марта**, д-р геогр. наук, проф., завідувачка кафедри туризму, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 56. **Мариняк Ярослав**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 57. **Мартинюк Ольга**, майстер виробничого навчання, ВСП "ТФК ТНТУ імені І. Пулюя".
 58. **Миргородська Олена**, к. пед. наук, доц., Херсонський державний аграрно-економічний університет.
 59. **Михальська Галина**, керівник гуртка, Збаразький міський комунальний будинок дитячої та юнацької творчості.
 60. **Молікевич Роман**, к. геогр. наук, доц., Херсонський державний університет.
 61. **Моргацький Владислав**, аспірант, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 62. **Мороз Ірина**, к.хім.н., доц., Луцький національний технічний університет.
 63. **Новицька Світлана**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 64. **Пандяк Ігор**, к. геогр. наук, доц., завідувач кафедри готельно-ресторанної справи та харчових технологій, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 65. **Питуляк Мирослава**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 66. Підгороднянська сільська рада.
 67. **Поплавська Інна**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 68. **Потішна Ірина**, магістрантка, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 69. **Пушкар Богдан**, к. геогр. наук, викл., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 70. **Радченко Богдан**, магістрант, Харківський національний університет імені Василя Каразіна.
-

-
71. **Романів Павло**, к. геогр. наук, доц., Львівський національний університет імені Івана Франка.
 72. **Рудакевич Іван**, к. геогр. наук, начальник відділу загальної та організаційної роботи
 73. **Салмін Владислав**, магістрант, Національний авіаційний університет.
 74. **Сивий Мирослав**, д-р геогр. наук, проф., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 75. **Ситник Олексій**, к. геогр. наук, доц., Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.
 76. **Смирнов Ігор**, д-р геогр. наук, проф., Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 77. **Стадницький Юрій**, д-р екон. наук, проф. Політехніка Свентокшинська (Польща).
 78. **Стринадюк Юлія**, заступник начальника відділу рекреації, Національний природний парк Гуцульщина.
 79. **Тарабарова Інна**, студентка, Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 80. **Терлецька Оксана**, к. геогр. наук, ст. викл., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені Степана Гжицького.
 81. **Фесюк Василь**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри фізичної географії, Волинський національний університет імені Лесі Українки.
 82. **Фесюк Василь**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри фізичної географії.
 83. **Флінта Наталя**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 84. **Хільчевська Ірина**, к. геогр. наук, доц., Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 85. **Холодько Анастасія**, аспірантка, Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
 86. **Худавердієва Вікторія**, к. екон. наук, доц., Державний біотехнологічний університет.
 87. **Царик Володимир**, аспірант, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
 88. **Царик Любомир**, д-р геогр. наук, проф., завідувач кафедри геоecології та методики навчання екологічних дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 89. **Царик Петро**, к. геогр. наук, доцент, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 90. **Чайка Ірина**, асистентка, Львівський національний університет імені Івана Франка.
 91. **Щербіна Христина**, магістрантка, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
 92. **Янковська Любов**, к. геогр. наук, доц., Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.

ЗМІСТ

Ольга Любіцева, РОЗВИТОК ТУРИСТИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	3
Марта Мальська, Юрій Зінько, ТУРИЗМОЛОГІЧНА НАУКА: ОСНОВНІ МОДЕЛІ СТАНОВЛЕННЯ	4
Юрій Стадницький, ЕКОНОМІКО-ГЕОГРАФІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО РОЗМІЩЕННЯ ВИРОБНИЦТВА: СИСТЕМНИЙ ПІДХІД	6
Андрій Голод, ПРІОРИТЕТИ ПОСТКРИЗОВОГО ВІДНОВЛЕННЯ ДЕСТИНАЦІЙ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ	8
«ПРИКЛАДНІ ТА ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРИРОДНИЧО- ГЕОГРАФІЧНИХ ТА СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ»	
Мирослав Дністрянський, Ірина Чайка. СУПЕРЕЧНОСТІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ФУНКЦІЙ МІСТЕЧОК І СІЛЬСЬКИХ ПОСЕЛЕНЬ УКРАЇНИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АДМІНІСТРАТИВНО- ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ	10
Василь Фесюк, Зоя Карпюк. ІНТЕГРАЦІЯ КІЛЬКІСНИХ МЕТОДІВ АНАЛІЗУ ДАНИХ, ГІС ТА ДЗЗ В ГЕОГРАФІЇ	11
Євген Іванов. ЛАНДШАФТНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК ОСНОВА ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРИРОДНО-ГОСПОДАРСЬКИХ СИСТЕМ ГІРНИЧОПРОМИСЛОВИХ ТЕРИТОРІЙ	12
Ірина Гудзеляк. ДОСЛІДЖЕННЯ ДРОГОБИЦЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ СТУДЕНТАМИ-ГЕОГРАФАМИ У ФОРМІ НАВЧАЛЬНОЇ ЕКСКУРСІЇ	14
Богдан Заблоцький, Петро Дем'янчук. БЕЗПЕКА МАРШРУТНИХ ЕТАПІВ ПРАКТИК ЯК КЛЮЧОВИЙ АСПЕКТ ЇХ ОРГАНІЗАЦІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	15
Ігор Пандяк. СОЦІО-ПРОСТОРОВИЙ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ УРБАНІЗАЦІЄЮ І СФЕРОЮ ГОСТИННОСТІ	17
Мирослава Питуляк. ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЛАНДШАФТОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ	18
Роман Молікевич. ГЕОГРАФІЯ ВИМУШЕНИХ МІГРАЦІЙ ХЕРСОНЦІВ З ОКУПАЦІЇ	20
Наталія Заблотовська, Павло Венців. ДО ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕМОГРАФІЧНОЇ ЄМНОСТІ ТЕРИТОРІЇ (НА МАТЕРІАЛАХ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ)	21
Вікторія Худавердієва. АСПЕКТИ СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	23
Наталя Дугієнко, Олександр Дугієнко. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННІ	24
Богдан Гавришок, Ольга Варакута. ІСТОРИКО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ БУСЬКОГО ЛІСГОСПУ	26
Ірина Ванда. МОЖЛИВОСТІ І ВИКЛИКИ РОЗВИТКУ ЯВОРІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ГРОМАДИ: ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ	27

Владислав Моргацький. МОЛОДІЖНА ПОЛІТИКА У КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ КУЛИКІВЩИНИ: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИЙ ОГЛЯД	29
Юрій Борсук. СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ЧИННИКИ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	31
Ірина Кравцова, Олексій Ситник. АНТРОПОГЕННІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЛАНДШАФТНО-ТЕХНІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ СХІДНОГО ПОДІЛЛЯ	33
«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ В СФЕРІ НАУК ПРО ЗЕМЛЮ»	
Василь Фесюк, Ірина Мороз. ПРОЄКТНИЙ ПІДХІД В МЕТОДОЛОГІЇ ДОСЛІДЖЕНЬ НАУК ПРО ЗЕМЛЮ	35
Зоя Карпюк, Василь Фесюк. ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНА СПАДЩИНА ВОЛИНИ: СТАН ЗБЕРЕЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ	36
Мирослав Сивий. ВІДСЛОНЕННЯ КОНТАКТУ ВІДКЛАДІВ НИЖНЬОГО ДЕВОНУ І АЛЬБУ В ПОДНІСТЕР'І ЯК ПОТЕНЦІЙНИЙ ГЕОСАЙТ	40
Йосип Гілецький. ВИСОТНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ МАКРОФОРМ РЕЛЬЄФУ УКРАЇНИ	42
Василь Ігнатишин, Тібор Іжак. ВАРІАЦІЇ ЕЛЕКТРОМАГНІТНОЇ ЕМІСІЇ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ СЕЙСМІЧНИМ СТАНОМ ЗАКАРПАТТЯ	43
«ТУРИЗМОЛОГІЧНІ СТУДІЇ В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ ПРОСТОРИ»	
Ігор Смирнов, Ольга Любіцева. ВОЛОНТЕРСЬКИЙ ТУРИЗМ ЯК НАПРЯМОК АЛЬТЕРНАТИВНОГО ТУРИЗМУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	45
Жанна Бучко. ОБ'ЄКТИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО УРБІЦИДУ	46
Ольга Мартинюк, Тетяна Єрмакова. МУЗЕЙ ПІД ЧАС ВІЙНИ	48
Петро Царик. ВПЛИВ COVID-19 ТА ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ НА ТУРИСТИЧНУ ГАЛУЗЬ УКРАЇНИ	50
Ірина Потішна. НОВІ АКЦЕНТИ В ТУРИЗМІ У ВІЙСЬКОВИЙ ЧАС НА ПРИКЛАДІ ТУРИСТИЧНО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ЦЕНТРУ М. ТЕРНОПОЛЯ	51
Христина Щербіна. ДІЯЛЬНІСТЬ ТУРИСТИЧНОЇ АГЕНЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ (НА ПРИКЛАДІ ТУРИСТИЧНОЇ АГЕНЦІЇ «ВОЯЖ.UA» М. ТЕРНОПІЛЬ)	52
Інна Тарабарова, Наталія Корома. РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗМУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	54
Юрій Жук. ВОЛОНТЕРСЬКІ ПРОЕКТИ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТУРИСТИЧНОЇ СФЕРИ	55
Наталя Венгерська, ДОСВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТУ ERASMUS+ JMM DIRUT: СИНЕРГІЯ ВОЛОНТЕРСТВА В СФЕРІ СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗМУ З ПРАКТИЧНОЮ ТА НАУКОВО-ДОСЛІДНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СЛУХАЧІВ МОДУЛЯ ЖАНА МОНЕ	57

Олександр Колотуха, Олена Миргородська. ГЕОГРАФІЯ ТУРИЗМУ ЯК БАЗОВА ОСНОВА ТУРИЗМОЛОГІЇ	59
Тетяна Божук. РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНІ ДЕСТИНАЦІЇ ЧИ ВИДИ ТУРИЗМУ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ	61
Олександр Колотуха, Владислав Салмін. ТРЕВЕЛ-БЛОГІНГ ЯК НОВЕ ЯВИЩЕ У СФЕРІ ТУРИЗМУ	63
Володимир Воловик. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРИГОДНИЦЬКОГО ТУРИЗМУ	64
Надія Копер. ПОРТРЕТ ВІДВІДУВАЧА НПП ГУЦУЛЬЩИНА (АНАЛІЗ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ)	66
Юлія Стринадюк. ГЛЕМПІНГ - НОВИЙ ФОРМАТ ЕКОЛОГІЧНОГО ТУРИЗМУ	67
Наталія Дністрянська. ЕТНІЧНИЙ ТУРИЗМ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	69
Мирослав Білецький, Любов Котик. СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	71
Тарас Гринчишин. ЗАПОВІДНІ ОБ'ЄКТИ І ПАМ'ЯТКИ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ НА БІБРЕЧЧИНІ	72
Світлана Новицька, Любов Янковська. ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ В РЕКРЕАЦІЙНІЙ СФЕРІ	75
Любов Альтгайм. ЕКСКУРСІЙНІ МАРШРУТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ ІЗ ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ЇХ ФОРМУВАННЯ	76
Богдан Радченко. ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСКУРСІЙ ЯК ЗАСІБ ІНКЛЮЗІЇ	78
Любов Альтгайм, Ірина Андрущенко. ЕКСКУРСІЙНІ ОБ'ЄКТИ МІСТА МЕЛІТОПОЛЬ ДО ВІЙНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ НА ЕКСКУРСІЙНИХ МАРШРУТАХ У ПОВОЄННИЙ ЧАС	80
Тетяна Єрмакова. ЕКСКУРСІЯ ЯК ЗАСІБ ПОСИЛЕННЯ МІЖДИСЦИПЛІНАРНИХ ЗВ'ЯЗКІВ	81
Галина Михальська. СУВЕНІРНА ПРОДУКЦІЯ – ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ	83
Darya Gurova. INFLUENCE OF GEOPOLITICAL FACTORS ON INTERNATIONAL TOURISM	83
Андрій Кузишин, Ярослав Мариняк, Інна Поплавська, Наталя Флінта, Сергій Задворний, Богдан Пушкар. ВПЛИВ ПОЛІТИЧНИХ РИЗИКІВ НА МІЖНАРОДНИЙ ТУРИЗМ	84
Павло Романів. СТРУКТУРА МЕТАЧИННИКІВ РЕГІОНАЛЬНОГО ТУРИЗМУ	86
Оксана Терлецька, Леся Кушнір. МІСЬКИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ ТУРИЗМ В УРБОЕКОЛОГІЇ	88
Тетяна Грухіна. ОРГАНІЗАЦІЯ АКТИВНОГО ТУРИЗМУ ДЛЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ ЗА МАРШРУТОМ «ТЕРНОПІЛЬ-ЗАЛУЖЖЯ-ЗБАРАЖ-ТЕРНОПІЛЬ»	89
Іван Рудакевич. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В ПРИМІСЬКИХ ГРОМАДАХ М. ТЕРНОПІЛЬ	93

Ольга Данілова. УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТИ (НА ПРИКЛАДІ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ)	95
Оксана Громик. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА У ВОЛИНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	97
Ірина Єрко. ХАРАКТЕРИСТИКА ЦІНОВОЇ ПОЛІТИКИ ЗАКЛАДІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА ЛУЦЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ	99
«МІСЦЕ ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНИХ ВИШУКУВАНЬ В СУЧАСНИХ НАУКОВИХ ПРАКТИКАХ»	
Дарина Люта. ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ТУРИЗМУ, НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ТА ЕКОЛОГІЇ	102
Любомир Царик. ПРИКЛАДНІ ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ КАФЕДРИ ГЕОЕКОЛОГІЇ ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	103
Ірина Барна. ІНСТРУМЕНТИ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ОЦІНКИ СТАНУ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ	105
Ігор Кузик. ОЦІНКА ВОДОГОСПОДАРСЬКИХ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ПАРАМЕТРІВ КАСПЕРІВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА	107
Володимир Царик. ПРО ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ У БАСЕЙНІ РІЧКИ ГНІЗНИ	109
Катерина Гуштан, Габріел Гуштан. ДО ВИВЧЕННЯ ПАНЦІРНИХ КЛІЩІВ (ACARI: ORIBATIDA) СОЄВОГО АГРОЦЕНОЗУ	112
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	113