

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Кафедра англійської філології

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної і
навчальної роботи та рекрутації

проф. Гаврилюк С. В. _____

Протокол № __ від _____ 2018 р.

ПРОГРАМА
вибіркової навчальної дисципліни
Когнітивна лінгвістика

підготовки **бакалавра**

спеціальності **035 Філологія**

освітньої програми (спеціалізації) **6.020303 «Мова та література» англійська**.
Лінгвістика

Луцьк – 2018

Програма навчальної дисципліни «Когнітивна лінгвістика» підготовки бакалавра, галузі знань 0203 Гуманітарні науки, спеціальності 035 Філологія, за освітньою програмою («Мова та література» (англійська)_____). – с.

Розробник: Юшак Вікторія Миколаївна, старший викладач кафедри англійської філології, кандидат філологічних наук.

Рецензент: Киричук Лариса Миколаївна, доцент кафедри англійської філології, кандидат філологічних наук.

Програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри

протокол № ___ від _____ 201_ р.

Завідувач кафедри: _____ (Ущина В.А.)

Програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною комісією факультету _____

протокол № ___ від _____ 201_ р.

Голова науково-методичної комісії факультету _____ (Хом'як А. П.)

Програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною радою Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

© Юшак В.М., 2018 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Характеристика навчальної дисципліни подається згідно з навчальним планом спеціальності і представляється у вигляді таблиці 1.

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	0203 Гуманітарні науки 035 “Філологія” Спеціальність «Мова та література» (англійська). Лінгвістика Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	Нормативна
Кількість годин/кредитів _23_/_1_		Рік навчання _4_
		Семестр _7-ий_
		Лекції _10_ год.
ІНДЗ: <u>немає</u>		Практичні (семінарські) _8_ год.
		Консультації ___4_ год.
	Форма контролю: залік	

2. АНОТАЦІЯ КУРСУ:

Програма навчальної дисципліни “Когнітивна лінгвістика” складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра галузі знань 0203 Гуманітарні науки, напряму підготовки 6.020303 Філологія «Мова та література» (англійська). Лінгвістика.

Предметом навчальної дисципліни є сучасні тенденції у теорії когнітології та когнітивного аналізу художнього тексту.

Міждисциплінарні зв'язки: семантика, прагмалінгвістика, комунікативна лінгвістика, прикладна лінгвістика, основна іноземна мова, лінгвокраїнознавство, стилістика, теоретична та практична граматики сучасної англійської мови, дискурсологія.

Мета навчальної дисципліни “Когнітивна лінгвістика”:

1) ознайомити студентів із теоріями та концепціями когнітивної лінгвістики як одного з напрямів сучасного мовознавства;

2) сформувати у студентів загальне розуміння найбільш важливих проблем когнітивної лінгвістики, вивчити і засвоїти основні поняття і категорії мови, які відображають її когнітивну сутність та значимість для ментальної здатності й діяльності людини;

3) удосконалити когнітивні навички розуміння й інтерпретації літературного твору англійською мовою.

Завдання навчальної дисципліни:

1. сформувати у студентів вміння користуватись термінологічним апаратом

сучасної когнітивної лінгвістики та когнітивного аналізу тексту, що є органічним входженням у термінологічний корпус загальної лінгвістичної теорії;

2. ознайомити студентів із основними механізмами обробки природної мови;

3. навчити студентів аналізувати процеси концептуалізації та категоризації знань; описати і визначити засоби і способи мовної категоризації та концептуалізації констант англomовної культури;

4. розвивати у студентів вміння працювати з науковою літературою, аналізувати та систематизувати теорії та концепції провідних зарубіжних та вітчизняних когнітивістів;

5. сформувати у студентів вміння розрізняти категоризацію і концептуалізацію, типи концептів, ментальних репрезентацій, картин світу та глибинних форм;

6. навчити студентів аналізувати когнітивні чинники та розмаїття мовних форм і практично застосовувати набуті знання у практичній діяльності та наукових дослідженнях.

3. КОМПЕТЕНЦІЇ

До кінця навчання студенти будуть компетентними у таких питаннях:

Студенти повинні **знати**:

- об'єкт, предмет, мету, завдання, теоретичні засади когнітивної лінгвістики, а також її взаємозв'язок з іншими лінгвістичними галузями;
- базові характеристики лінгвокультурних концептів;
- методи концептуальних досліджень, розроблені у вітчизняному та зарубіжному мовознавстві.

По закінченню курсу студенти повинні **вміти**:

- розуміти і адекватно вживати метамовний інструментарій сучасної когнітивної лінгвістики щодо проблем співвідношення мови та мислення, концептуалізації, категоризації, формування мовних значень;
- застосовувати базові методики семантико-когнітивного, когнітивно-стилістичного та лінгвокультурного аналізу художнього тексту,
- користуватися лінгвокогнітивною термінологією під час інтерпретації художнього твору.

4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Відповідно до навчального плану курс "Когнітивна лінгвістика" складається з 1 залікового кредиту, необхідних для засвоєння **2-х змістових модулів**. Кожен змістовий модуль складається з підсумкової оцінки, залікового кредиту та включає лекційні, практичні заняття.

Змістовий модуль 1. Когнітивна лінгвістика: передумови, напрями і перспективи.

Тема 1. Формування когнітивної лінгвістики як складової лінгвістичної науки. Тематика, напрями, теоретико-методологічні принципи сучасних лінгвокогнітивних студій. Принцип іконічності. Порушення принципу іконічності. Фігура/фон. Дейкисис. Антропоцентризм. Егоцентризм.

Тема 2. Категоризація. Поняття категорій. Типи категорій. Лексичні та граматичні категорії. Прототипічний підхід до формування категорій. Поняття прототипу. Теорія прототипів Е. Рош.

Тема 3. Концептуалізація і категоризація. Когнітивна семантика. Типи репрезентації знань у мовній свідомості етносемантичної особистості. Формування та вербалізація концептів. Структура концепту. Типологія концептів. Концепт і мовне значення як структура знання та досвіду. Концептуальна картина світу.

Змістовий модуль 2. Структура представлення знань у мові.

Тема 4. Теорія концептуальної метафори. Поняття домену. Метафоричне проектування. Типи концептуальних метафор за М. Джонсоном та Лакофом. Концептуальна метонімія.

Тема 5. Теорія фреймів. Поняття фрейму. Теорія фреймів М. Мінського. Структура фрейму. Типи фреймів за семантикою. Типи фреймів за структурою. Теорія глибинних відмінків Ч. Філлмора. Теорія базисних фреймів С. А. Жаботинської. Сучасна методологія концептуального аналізу у лінгвістиці.

Таблиця 2

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Конс.
Змістовий модуль 1. Когнітивна лінгвістика: передумови, напрями і перспективи.				
Тема 1. Тематика, напрями, теоретико-методологічні принципи сучасних лінгвокогнітивних студій.	3	2	1	
Тема 2. Категоризація і категорії	3	2	1	
Тема 3. Концептуалізація	6	2	2	2
Разом за модулем 1	12	6	4	2
Змістовий модуль 2. Структура представлення знань у мові.				
Тема 4. Теорії концептуальної метафори та метонімії.	4	2	2	
Тема 5. Теорія фреймів.	6	2	2	2
Разом за модулем 2	10	4	4	2
Всього годин:	22	10	8	4

**Теми практичних (семінарських) / занять:
Семінар 1**

Cognitive Linguistics: introduction, main approaches and terms.

1. Defining cognitive linguistics.
2. History and geography of cognitive linguistics.
3. Three major hypotheses as guiding the cognitive linguistic approach to language.
4. Cognitive linguistic ways of approaching language.
5. Deictic expressions. Anthropocentric and egocentric views of the world.
6. The principle of iconicity in language.
7. The principle of sequential order.
8. The principle of distance.
9. The iconic principle of quantity.
10. The break of iconicity.
11. Figure / ground alignment.

Семінар 2

Categorisation and Categories.

1. Categorization as the human ability. Types of categories (conceptual and linguistic).
2. The notion of concept. The structure of concept.
3. Types of concepts.
4. Concepts vs categories.
5. Model of the conceptual world. The notion of construal.
6. Lexical categories. The members of a category.
7. The theory of prototypes.
8. Grammatical categories.

Семінар 3

Conceptual Metaphor. Conceptual Metonymy.

1. Conceptual metaphor theory.
2. Metaphorical mapping as the basic cognitive process.
3. The notion of domain.
4. The target domain and the source domain.
5. Conceptual metonymy.

Семінар 4

Frame Theory

1. The notion of frame.
2. Marvin Minsky's "Frame".
3. Frame semantics by Charles J. Fillmore. Semantic role classes.
4. The structure of a frame.
5. Frames classification.
6. The schematic network of basic frames by the Ukrainian linguist S. A. Zhabotynska.

5. РОЗПОДІЛ БАЛІВ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Складовими залікового кредиту є модулі, які відображають всі форми

навчального навантаження студента. Поточне тестування й модульний контроль здійснюється провідним викладачем на практичних заняттях протягом семестру в межах відповідного навчального модуля за графіком, затвердженим кафедрою англійської філології.

Таблиця 3

Поточний контроль (маx = 40 балів)				Модульний контроль (маx = 60 балів)		Загальна кількість балів
Модуль 1				Модуль 2		
Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2		МКР1	МКР2	
				Заліковий тест	Когнітивний аналіз худож- нього тексту	
T 1, T2	T 3	T 4	T 5	30	30	100
10	10	10	10			

Навчальна дисципліна “Когнітивна лінгвістика” складається з 1 залікового кредиту. Заліковий кредит за VII семестр оцінюється заліком. Складовими залікового кредиту є 2 модулі, які відображають всі форми навчального навантаження студента: аудиторні заняття (лекційні та практичні (семінарські) заняття).

При вивченні курсу студент виконує такі види робіт: вивчення лекційного матеріалу, опрацювання матеріалу на практичних (семінарських) заняттях, написання тематичного контрольного тесту, розроблення когнітивного аналізу художнього тексту. Навчальний курс складається з одного залікового кредиту, який закінчується **заліком**. Сумарна кількість балів, яку студент отримує при засвоєнні змістового модулю за 100-бальною шкалою, визначає його підсумкову оцінку, яка відповідає: зараховано, не зараховано з необхідністю повторного складання

Переведення оцінки в шкалу ECTS і національну шкалу здійснюється за схемою:

Шкала оцінювання

Таблиця 6

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка	
	для екзамену	для заліку
90 – 100	Відмінно	Зараховано
82 – 89	Дуже добре	
75 - 81	Добре	
67 -74	Задовільно	

60 - 66	Достатньо	
1 – 59	Незадовільно	Незараховано (з можливістю повторного складання)

Поточне оцінювання, яке має на меті перевірку рівня знань студента, здійснюється викладачем протягом семестру на лекційних і практичних (семінарських) заняттях у межах змістового модуля. Поточне оцінювання включає поточну роботу студента під час лекційних і семінарських занять (у кожному змістовому модулі – максимум 10 балів на кожному семінарському занятті; бали накопичуються і додаються у максимум 40 балів за усі семінарські заняття. Максимальна оцінка студента за поточне оцінювання становить 40 балів.

Поточна перевірка успішності навчання здійснюється у таких формах:

- усна бесіда за матеріалами розглянутої теми на початку наступної лекції;
- експрес-контроль;
- тести;
- письмове фронтальне опитування на початку чи в кінці практичного заняття.

Заліковий контроль, який здійснюється провідним викладачем, має на меті перевірку рівня знань студента під час виконання залікового тесту (30 балів) та виконання когнітивного аналізу художнього тексту (30 балів). Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за залік (Модуль 2), становить 60 балів.

Критерії оцінювання знань студента на практичних (семінарських) заняттях

Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студента
10-9	Студент має системні, глибокі знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності, вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, аргументувати власні судження теоретичними і фактичними положеннями, підсумувати сказане висновками. Студент вільно володіє спеціальною термінологією, грамотно ілюструє відповідь прикладами, вміє комплексно застосовувати знання з інших дисциплін.
8-7	Знання студента є достатньо ґрунтовними, він правильно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, уміє аналізувати, встановлювати зв'язки між явищами, фактами, робити висновки. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.
6-5	Студент демонструє посередні знання основних положень навчального матеріалу. Відповідь у цілому задовільна. Студент здатний аналізувати, порівнювати, робити висновки, наводити окремі приклади на підтвердження певних думок, застосовувати вивчений матеріал у стандартних ситуаціях.

4-3	Студент демонструє низький рівень знань, здатний частково відтворити теоретичний матеріал відповідно до тексту підручника або лекції викладача, повторити за зразком певну операцію.
3-2	Студент може розрізняти об'єкт вивчення, фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
1-0	Студент відсутній на практичному занятті. Студент присутній, але абсолютно не підготовлений до заняття.

Критерії оцінювання знань студентів на заліку

Залік складається з написання залікового тесту (максимум – 30 балів) та виконання когнітивного аналізу художнього тексту (максимум – 30 балів).

Заліковий тест містить 30 тестових завдань із однією правильною відповіддю. Кожне тестове завдання оцінюється в 1 бал. За неправильно виконане тестове завдання студент отримує 0 балів.

На завершення навчального курсу студент представляє розроблений ним за поданим планом індивідуальний когнітивний аналіз художнього тексту. За виконання аналізу нараховується максимальна 30 балів.

Критерії оцінювання когнітивного аналізу художнього тексту

Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студента
30-25	Студент досконало застосовує базові методики семантико-когнітивного, когнітивно-стилістичного та лінгвокультурного аналізу художнього тексту. Користується лінгвокогнітивною термінологією під час інтерпретації художнього твору. Студент демонструє глибокі системні знання програмного матеріалу під час виконання аналізу, дає вичерпні відповіді на додаткові питання, науково обгрунтовує висловлені теоретичні положення та використаний ілюстративний матеріал, переконливо аргументує власну позицію в розкритті дискусійних проблем. Відповіді студента засвідчують його здатність до кваліфікованого аналізу художнього тексту, відмінне володіння навичками логічного й послідовного викладу та його когнітивно-стилістичного мислення.
24-19	Когнітивний аналіз художнього тексту студентом є достатньо ґрунтовним, логічним, послідовним, структурованим і аргументованим. Студент правильно застосовує вивчений матеріал, демонструючи когнітивні явища та структури, уміє аналізувати, встановлювати зв'язки між когнітивними прийомами та інструментами, робити висновки. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.

18-13	Студент аналізує лише до 50% когнітивних явищ та структур, наявних у художньому тексті, що свідчить про задовільний рівень засвоєння програмного матеріалу. Студент орієнтується у сучасній термінології когнітивної лінгвістики та інтерпретації художнього тексту. Наводить приклади на підтвердження окремих з висловлених думок.
12-7	Студент фактично не розробив аналізу художнього тексту, відсутня структура відповіді, лише частково названо базові механізми та набір інструментів когнітивного осмислення тексту. Студент не кваліфіковано керується лінгвокогнітивними поняттями, не вміє фахово прокоментувати основні когнітивні явища, інструменти та структури. Відповідь студента засвідчує низькі рівень засвоєння програмного матеріалу та здатність до аналізу художнього тексту, недосконале володіння навичками логічного й послідовного викладу та когнітивно-стилістичного мислення.
6-0	Студент обмежується лише деякими пунктами когнітивного аналізу художнього тексту або списує аналіз у своїх однокурсників.

Залік вважається *нескладеним* за умови, якщо сума балів за поточний контроль та виконані заліковий тест й когнітивний аналіз художнього тексту становить менше 60 балів. Це означає, що студент не володіє термінологічним апаратом, необізнаний із літературою з навчальної дисципліни і допускає грубі помилки у викладенні матеріалу.

6. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Антология концептов / [под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина]. – Волгоград : Парадигма, 2005–2006. – Т. 1. – 352 с.
2. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика / Н. Н. Болдырев. – Курс лекций по английской филологии. – Изд. 2-е, стер. – Тамбов: Изд-во Тамб. ун-та, 2001. – 123 с.
3. Жаботинская С. А. Концептуальный анализ: типы фреймов / С. А. Жаботинская // Вісник Черкаського університету. – 1999. – Вип. 11. – С. 12–25.
4. Жаботинская С. А. Модели репрезентации знаний в контексте различных школ когнитивной лингвистики: интегративный подход / С. А. Жаботинская // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2009(а). – № 848. – С. 3–10.

5. Жаботинская С. А. Ономаσιологические модели и событийные схемы / С. А. Жаботинская // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2009(б). – № 837. – С. 3–14.
6. Жаботинская С. А. Принципы создания ономаσιологических моделей и событийных схем в языке / С. А. Жаботинская // Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство: Сб. в честь Е. С. Кубряковой. – М. : Языки славянских культур, 2009(в). – С. 381–401.
7. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика : [учебник] / И. М. Кобозева. – [изд-е 3-е, стереотипное]. – М. : КомКнига, 2007. – 352 с.
8. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении: Пер. с англ. / Дж. Лакофф. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 267 с.
9. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем: Пер. с англ. / Дж. Лакофф, М. Джонсон. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 320 с.
10. Мартинюк А. П. Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики / А. П. Мартинюк. – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2011. – 196 с.
11. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика / В.А. Маслова. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 345 с.
12. Минский М. Фреймы для представления знаний / М. Минский. – М. : Энергия, 1979. – 152 с.
13. Полюжин М. М. Концептуальна система як базове поняття когнітивної семантики й теорії мовної особистості / М. М. Полюжин // Проблеми романо-германської філології : зб. наук. пр. – Ужгород : Ліра, 2005. – С. 5–19.
14. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – М.: Восток-Запад, 2007. – 314 с.
15. Потапенко С.І. Вступ до когнітивної лінгвістики : [навчальний посібник] / С.І. Потапенко. – Ніжин: Видавництво НДУ імені Миколи Гоголя, 2013. – 140 с.
16. Приходько А. М. Концепти і концептосфери в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики / А. М. Приходько. – Запоріжжя : Прем'єр, 2008. – 332 с.
17. Скребцова Т.Г. Когнитивная лингвистика: курс лекций / Т.Г. Скребцова. –

- Спб: Филологический факультет СпбГУ, 2011. – 256 с.
18. Современная американская лингвистика: Фундаментальные направления. Под. ред. А. Кибрика, И.М.Кобозевой, И.А. Секериной. – М.: Здиториал УРСС, 2002. – 480 с.
 19. Cognitive Linguistics: Foundations, Scope and Methodology / [ed. T. Janssen, G. Redeker]. – Berlin, N.Y. : Mouton de Gruyter, 1999. – 270 p.
 20. Croft W. Cognitive linguistics / W. Croft, D. Cruse. – Cambridge : CUP, 2004. – 356 p.
 21. Croft W. The role of domains in the interpretation of metaphors and metonymies / William Croft // Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast / ed. by René Dirven and Ralf Pörings. – Berlin and New York : Mouton de Gruyter, 2002. – P. 162-205.
 22. Dirven R. Metonymy and metaphor: different mental strategies of conceptualisation / R. Dirven // Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast / ed. by René Dirven and Ralf Pörings. – Berlin and New York : Mouton de Gruyter, 2002. – P. 75–111.
 23. Evans V. A Glossary of Cognitive Linguistics / V. Evans. – Edinburg: Edinburg University Press, 2007. – 239 p.
 24. Evans V., Green M. Cognitive Linguistics: An Introduction / V. Evans, M. Green. – Edinburg: Edinburg University Press, 2006. – 830 p.
 25. Fillmore Ch. Some thought on the boundaries and components of linguistics / Ch. Fillmore // Talking minds: The study of language in cognitive science. – Cambridge (Mass.), 1984. – P. 73–108.
 26. Freeman M. H. Cognitive mapping in literary analysis / M. H. Freeman // Style. – 2002. – № 36 (3). – P. 466-483.
 27. Kövecses Z. Metaphor and emotion. Language, culture, and body in human feeling/ Z. Kövecses. – Cambridge : CUP, 2000. – 223 p.
 28. Kövecses Z. Metaphor: A Practical Introduction in Cognitive Linguistics / Z. Kövecses. – Oxford and New York : OUP, 2002. – 304 p.
 29. Lakoff G. Metaphors We Live by / G. Lakoff, M. Johnson. – Chicago : Chicago Univ. Press, 1980. – 242 p.
 30. Lakoff G. Women, fire and other dangerous things. What categories reveal about

- mind / G. Lakoff. – Chicago; L. : Univ. of Chicago Press, 1987. – 614 p.
31. The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – 245 p.
32. Ungerer F. Conceptual metaphors and metonymies / Friedrich Ungerer, Hans Schmid // An Introduction to Cognitive Linguistics. – New York : Longman, 1999. – P. 114–155.

7. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ЗАЛІКУ

VII семестр – залік. Питання, що виносяться на залік:

1. Defining cognitive linguistics.
2. History and geography of cognitive linguistics.
3. Three major hypotheses as guiding the cognitive linguistic approach to language.
4. Cognitive linguistic ways of approaching language.
5. Deictic expressions.
6. Anthropocentric and egocentric views of the world.
7. The principle of iconicity in language.
8. The principle of sequential order.
9. The principle of distance.
10. The iconic principle of quantity.
11. The break of iconicity.
12. Figure / ground alignment.
13. Categorization as the human ability.
14. Types of categories (conceptual and linguistic).
15. The notion of concept.
16. The structure of concept.
17. Types of concepts.
18. Concepts vs categories.
19. Model of the conceptual world. The notion of construal.
20. Lexical categories. The members of a category.
21. The theory of prototypes.
22. Grammatical categories.
23. Conceptual metaphor theory.
24. Metaphorical mapping as the basic cognitive process.
25. The notion of domain.
26. The target domain and the source domain.

27. Conceptual metonymy.
28. The notion of frame.
29. Marvin Minsky's "Frame".
30. Frame semantics by Charles J. Fillmore.
31. Semantic role classes.
32. The structure of a frame.
33. Frames classification.
34. The schematic network of basic frames by the Ukrainian linguist S. A. Zhabotynska.

Схвалено Вченою радою
Східноєвропейського національного
університету імені Лесі Українки
Протокол № __ від _____ 201 р.

Проректор з науково-педагогічної

і навчальної роботи та рекрутації

Навчальний відділ

Юридичний відділ

С. В. Гаврилюк

Л. О. Заєць

А. В. Маїло