

них бюджетних місць. Відносно малими були втрати у Києві, очевидно тут вплинув фактор навчання у столичному провідному вузі, який зменшив кількість відмов.

5. Суттєво зменшилася кількість вступників на платну форму навчання. Й раніше на географію, на платну форму навчання, поступало відносно небагато студентів, кращою була ситуація лише у Західному регіоні. Цього ж року навіть в університетах заходу України суттєво зменшилася кількість платників.

7. Рівень студентів, за аналізом поданих сертифікатів, знизився. Дуже негативною є тенденцією до зменшення кількості абітурієнтів із високим конкурсним балом, принаймні понад 180.

8. Найбільше студентів поступило на географію в КНУ імені Тараса Шевченка й ЛНУ імені Івана Франка. В ЛНУ імені Івана Франка поступило більше на денну форму навчання. КНУ імені Тараса Шевченка попереду, якщо рахувати разом денну і заочну форму навчання. КНУ імені Тараса Шевченка є також лідером за якісним складом студентів.

Отже, загалом у 2016 р. внаслідок «експериментів» над географією на перший курс поступило на географічні спеціалізації значно менше абітурієнтів, ніж у 2016 р. Простежується тенденція до занепаду деяких осередків географічної освіти. Очевидно, питання підвищення престижу географії – це робота науковців-географів. Але за сучасної економічної ситуації робити це не просто. Ймовірно є подальше зниження престижу географії, навіть якщо її буде виділено в окрему спеціальність. За декілька років може залишитися лише близько 10 центрів розвитку географічної науки. Близько 20 центрів готуватимуть учителів географії.

ДЕРЕВНИЙ ЗАПАС ЛІСОВОГО ФОНДУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Мельничук М.М., Чабанчук В.Ю.

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки (м. Луцьк, Україна)

Постановка проблеми. Деревний запас лісового фонду та його динаміка є показником продуктивності лісів та якості ведення лісового господарства. Дослідження запасів різних видів деревних порід у лісовому фонді дасть змогу удосконалити методи ведення лісочористування, сприяти лісовідновленню цінних порід, підвищенню продуктивності та збільшенню лісоресурсного потенціалу території.



Рисунок 1. Запас деревини лісового фонду Рівненської області за групами порід [2]

Результати дослідження. Запас деревини у лісовому фонді Рівненської області за статистичними матеріалами лісового кадастру станом на 2015 рік становить 118962,37 тис. м³ [3]. Площа вкритих лісовою рослинністю ділянок на з 1996 року до 2015 рік зросла несуттєво (на 3,4%). Разом з тим запаси насаджень збільшились з 98150,85 тис. м³ станом на 1996 р, до 118962,3 тис. м³ у 2015 році. Тобто на 21,2%, що вказує на позитивну динаміку ведення лісового господарства.

Головну роль у лісовому фонді області відіграють хвойні породи, на які припадає 72% загального запасу, друге місце посідають м'яколистяні, яким належить 18%, і третє місце, відповідно, займають твердолистяні – 10% (рис. 1).

Основними лісоутворювальними породами в межах групи порід є сосна, дуб, береза. Серед хвойних найбільшу частку має сосна звичайна – 99,1 %, а решта порід – лише 0,9 %. Запас твердолистяних порід на 86,3 % представлені дубом звичайним, невелику частку має також граб звичайний –

8% та ясен – 4,4%, М'яколистяні мають дещо іншу ситуацію: в них береза повисла має 53,4 % запасу та вільха чорна – 44,4 % [2].

Таким чином, найвищою продуктивністю відзначаються хвойні деревостани, запас деревини яких значно вищий ніж їх площа у лісовому фонді області, а м'яколистяні породи навпаки при вищій показниках лісопокритих площ відзначаються меншими частками у загальному запасі деревини по області.

Значною нерівномірністю відзначається структура розподілу запасу деревини за групами віку. Серед усіх груп порід найбільшу частку становлять середньовікові насадження, а найменшу молодняки (рис. 2).

Якщо проаналізувати вікову структуру окремо по кожній групі порід, то варто зазначити, що найбільший загальний запас молодняків серед хвойних порід – 8,6%, стиглих і перестійних насаджень серед м'яколистяних порід – 30,3%, середньовікових деревостанів серед твердолистяних порід – 61,9% [1].

Відзначається негативна тенденція у динаміці загального запасу деревини за групами віку за останні 15 років. Запас молодняків зменшився на 45,5% з 15976 тис. м³ до 8707 тис. м³, причому ця тенденція характерна саме для молодняків II класу, запас яких зменшився удвічі, тоді як запас молодняків I класу зріс на 13%. Негативним аспектом є також збільшення запасу стиглих та перестійних насаджень аж на 25% (із 15576 тис. м³ до 19546 тис. м³), тоді як середньовікових та пристигаючих – лише приблизно на 10% [2].

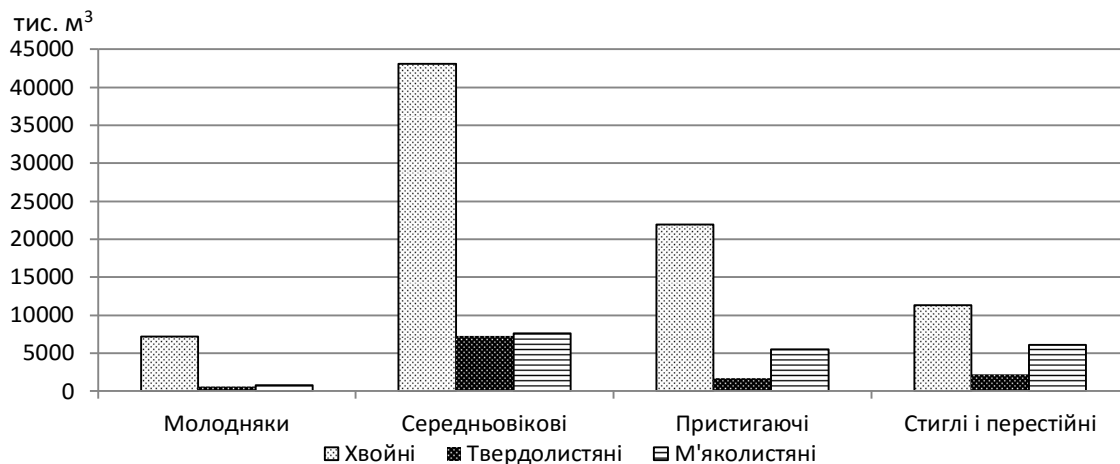


Рисунок 2. Структура загального запасу деревини за групами віку [3]

Висновки. Отже, серед деревних порід лісового фонду Рівненської області найвищими запасами відзначаються хвойні деревостани, зокрема сосна звичайна. Серед інших порід високими запасами відзначаються дуб звичайних, береза повисла, вільха чорна. У лісовому фонді області переважають запаси середньовікових та пристигаючих деревостанів свідчить про їх високий ресурсний потенціал на близьку перспективу, а інтенсивне використання цих ресурсів може призвести до порушення принципу сталості лісокористування, втрати якості деревини, а з часом – і енергетичного потенціалу.

Список літератури

- [1]. Статистичні матеріали Рівненського обласного управління лісового та мисливського господарства. Офіційний сайт. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rivnelis.gov.ua>
- [2]. Звіти „ Про виконання виробничого плану по лісовому господарству” за 2000-2015 рр. – форма 10ЛГ. – Рівне: Рівненське обласне управління лісового та мисливського господарства. – 473 с.
- [3]. Лісовий кадастр. – Рівне.: Рівненське обласне управління лісового мисливського господарства, 2012 р. – 342 с.