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Малиновський В. Я. Основні підсумки децентралізаці 2016 р. у Волинській області.

У статті досліджено процес децентралізаційної реформи, що здійснювався у Волинській області протягом 2016 року. Акцентовано увагу на позитивних та негативних аспектах процесу формування об’єднаних територіальних громад. Для вирішення поставлених завдань використано порівняльний метод, що дав можливість співставити результати формування об’єднаних громад у 2015 р., а також іншими регіонами, а також методи: статистичний, експертних оцінок, контент-аналіз. Доведено, що 2016 р. став більш успішним, порівняно з попереднім, однак Волинь суттєво відстала від областей – лідерів формування об’єднаних громад, обґрунтовано причини цього, а також проблеми організаційного і законодавчого характеру, без вирішення яких процес об’єднання територіальних громад у 2017 р. матиме труднощі.

*Актуальність теми*. Зважаючи на важливість реформи місцевого самоврядування і територіальної організації влади, що зараз проходять в Україні, дослідження процесу об’єднання територіальних громад є актуальним завданням, що стоїть перед політичною наукою.

*Метою* статті є аналіз основних результатів формування об’єднаних територіальних громад у 2016 р. у Волинській області та визначення його позитивних і негативних аспектів.

*Методи дослідження*. У статті застосовані методи спостереження, порівняння, аналізу і синтезу, статистичний, контент-аналізу.

*Результати* дослідження становлять аналітичний матеріал для органів державної влади та органів місцевого самоврядування, політичних партій, експертних і громадських організацій, який можна використати для аналізу позитивних і негативних аспектів процесу формування об’єднаних територіальних громад і вироблення відповідних висновків щодо подальших дій.

*Наукова новизна* полягає в тому, що це перша наукова стаття, в якій здійснено політико-управлінський аналіз процесу формування об’єднаних територіальних громад у Волинській області у 2016 році.

*Практична значущість* матеріалів статті полягає у можливості їх використання в навчальному процесі у вищих навчальних закладах, підготовці наукових статей і дисертаційних досліджень.

*Ключові слова: децентралізація, об’єднана територіальна громада, реформа, орган місцевого самоврядування.*

*Малиновский В. Я. Основные итоги децентрализации 2016 г. в Волынской области.*

*Актуальность темы*. Учитывая важность реформы местного самоуправления и территориальной организации власти, которые сейчас проходят в Украине, исследование процесса объединения территориальных общин является актуальной задачей, стоящей перед политической наукой.

*Целью* статьи является анализ основных результатов формирования объединенных территориальных общин в 2016 г. в Волынской области и определение его положительных и отрицательных сторон.

*Методы исследования*. В статье использованы методы наблюдения, сравнения, анализа и синтеза, статистический, контент-анализа.

*Результаты исследования* составляют аналитический материал для органов государственной власти и органов местного самоуправления, политических партий, экспертных и общественных организаций, который можно использовать для анализа положительных и отрицательных сторон процесса формирования объединенных территориальных общин и выработки соответствующих выводов относительно дальнейших действий.

*Научная новизна* заключается в том, что это первая научная статья, в которой осуществлен политико-управленческий анализ процесса формирования объединенных территориальных общин в Волынской области в 2016 году.

*Практическая значимость* материалов статьи заключается в возможности их использования в учебном процессе в высших учебных заведениях, подготовке научных статей и диссертационных исследований.

*Ключевые слова:* децентрализация, объединенная территориальная община, реформа, орган местного самоуправления.

*Malynovskyi V.* The main results ofdecentralization 2016inthe Volyn region.

*Actuality of theme*. Given the importance of of the reform of local government and territorial organization of power that is taking place in Ukraine, the study of the integration of communities is an urgent task facing political science.

*The article* is an analysis of the main results of the formation of associations of local communities in 2016 in Volyn region and determine its positive and negative aspects.

*Research methods*. In the article the methods of observation, comparison, analysis and synthesis, forecasting, statistical, content analysis.

*Results* of the study are analytical material for public administration, political parties, expert and public organizations, which can be used to analyze the positive and negative aspects of the formation of joint local communities and develop appropriate conclusions for future action.

*Scientific novelty* is that this is the first scientific article which made political and administrative analysis of the formation of communities united in the Volyn region in 2016.

*The practical significance* of of article material is the ability to use them in the educational process in higher education, preparing research papers and dissertations.

*Keywords:* decentralization, united local community, reform, local government.

**Постановка наукової проблеми та її зв’язок із важливими науковими завданнями.** Децентралізація влади є ключовою реформою сьогодення в Україні. Від її результатів залежатиме розвиток демократії, громадянського суспільства, ефективність інститутів публічної влади, зокрема муніципальної, – загалом, успішність нашої держави та її європейська перспектива. Ключовим чинником децентралізації є створення дієздатних органів місцевого самоврядування (далі – ОМС), спроможних вирішувати всі без винятку питання місцевого значення, надавати якісні та своєчасні послуги населенню. Відповідно, дослідження процесу формування спроможних територіальних громад є важливим науковим завданням сучасної політичної науки.

**Аналіз останніх публікацій та досліджень**. Зважаючи на те, що реформа з децентралізації лише набирає темпів, дослідження процесу формування об’єднаних територіальних громад (далі – ОТГ) у Волинській області є порівняно новою науковою темою. У цьому зв’язку можна назвати публікацію автора [5].

**Невирішена частина загальної проблеми**. Для ефективності проведення децентралізаційної реформи важливо аналізувати позитивні та негативні аспекти формування ОТГ. Особливу теоретичну і практичну цінність становлять наукові розвідки з проблемних питань, що виникають у процесі об’єднання територіальних громад задля оперативного їх усунення.

**Результати дослідження та їх обґрунтування.** П**ерша половина 2016 р. у Волинській області стала продовженням напрацювань 2015 р., протягом якого було створено п’ять ОТГ (м. Устилуг, смт Голоби, села Велицьк, Зимне, Смолигів). На нашу думку, за вказаний період можна було зробити набагато більше. Підтвердженням сказаного є результати загальнонаціонального опитування, проведеного на замовлення** Асоціації міст України (далі – АМУ) **в рамках проекту ПУЛЬС Центром соціальних експертиз Інституту соціології НАН України у квітні-червні 2016 року. Згідно нього підтримка ідеї об’єднання територіальних громад та віра, що вони зможуть зробити щось реальне, на Волині була однією з найвищих в Україні – 74,5 % [7]. Переконливими у цьому зв’язку є показники Тернопільської та Хмельницької областей, в яких у 2015 р. було утворено відповідно 26 і 22 ОТГ, хоча рівень відповідної підтримки реформи населенням цих регіонів був суттєво нижчим від Волинської області. Як наслідок, п’ять ОТГ Волинської області отримали протягом 2016 р. субвенцію з державного бюджету на формування інфраструктури у сумі 26 млн 573 тис. грн, тоді як 22 ОТГ Хмельницької області отримали 216 млн 372 тис. грн [11].**

**На початку року завершився процес утворення ОТГ смт Шацька, до якої ввійшли,** окрім Шацької селищної, Самійличівська та Прип’ятська сільські ради. **Таким чином у Волинській області з’явилася перша громада районного центру. При цьому зазначимо, що ця ОТГ мала бути значно більшою і включати всі населені пункти Шацького району – найменшого за кількістю населення в області. На жаль, амбіції окремих сільських голів та відсутність координації цього процесу з боку районної влади завадили цьому.**

**27 березня 2016 р.** у цій ОТГ відбулися перші **вибори на посаду голови та депутатів. На них** перемогу здобув **С. Віннічук, діючий Шацький селищний голова, який суттєво випередив чотирьох конкурентів. Ці вибори показали високу активність громадян**, із 6545 виборців, які могли взяти участь у виборах, на  дільниці прийшло 4258 виборців (65%). Ще однією особливістю стала висока активність у виборчому процесі політичних партій, навіть тих, що відкрито виступали проти децентралізаційної реформи (ВО «Свобода» та ВО «Батьківщина»).

Слід зазначити, що у перші місяці 2016 р. децентралізаційна реформа суттєво уповільнилася. Наступив період вичікування, пасивності, фактично через відсутність фінансування перестав функціонувати Офіс реформ АМУ, що здійснював основну роботу щодо об’єднавчого процесу в області. Зважаючи на це, АМУ за підтримки USAID, 21 червня оголосила всеукраїнську акцію «Децентралізаційний марафон» у рамках проекту ПУЛЬС, покликану ініціювати процес об’єднання 1000 громад в Україні. Старт акції було дано на ХІІ Українському муніципальному форумі АМУ в Одесі.

З 1 липня в області запрацював Офіс реформ АМУ в оновленому складі, на який було покладено завдання реалізації всеукраїнської акції «Децентралізаційний марафон». До кінця 2016 р. було заплановано здійснити не менше 50 виїздів безпосередньо в територіальні громади з метою пожвавити процес об’єднання громад. За півроку експерти побували у всіх районах області, де проводили роз’яснювальну роботу безпосередньо в громадах щодо переваг децентралізації, етапів об’єднання громад, консультували і допомагали готувати необхідні документи та проекти рішень, проводили розрахунки майбутніх бюджетів ОТГ, наголошували на ризиках, які очікують новостворені громади. Важливим мотиваційним чинником переконання стала участь у марафоні голів уже діючих ОТГ.

Паралельно децентралізаційні заходи в області проводилися в рамках Всеукраїнської громадської ініціативи «Активна громада» Інституту Республіка, а також Волинським ресурсним центром розвитку місцевої демократії в рамках програми «Місцеві громади – рушій та основа адміністративно-територіальної реформи».

28 серпня завершився процес утворення ОТГ смт Люблинець Ковельського району (Люблинецька селищна, Мощенська та Старокошарівська сільські ради). Тут також відбулися перші вибори голови та депутатів, перемогу в яких здобула діючий селищний голова Н. Сіховська (ВО «Свобода»), яка набрала 53 % голосів.

На сесіях Волинської обласної ради 8 вересня та 12 жовтня були внесені зміни до Перспективного плану формування територій громад. Зокрема, в Іваничівському районі запропоновано створити Павлівську сільську ОТГ; у Ківерцівському – Жидичинську сільську ОТГ; у Ковельському – Колодяжненську сільську ОТГ; у Луцькому – Підгайцівську сільську ОТГ; у Любомльському – Вишнівську сільську ОТГ; у Ратнівському – Заболоттівську селищну, Забродівську та Самарівську сільські ОТГ.

Після довгого очікування, пов’язаного з відсутністю коштів [2], ЦВК призначила перші вибори у восьми ОТГ: 11 грудня у с. Княгининок (Луцького району), с. Прилісне (Маневицького району), селах Литовеж і Поромів (Іваничівського району), с. Поворськ (Ковельського району); 18 грудня: смт Заболоття (Ратнівського району), с. Павлівка (Іваничівського району), с. Дубове (Ковельського району). На жаль, так і не були призначені вибори в Оваднівській сільській ОТГ Володимир-Волинського району, створеній ще у 2015 році. Причиною цього стала відсутність законодавчого врегулювання об’єднання територіальних громад сусідніх районів.

При цьому зазначимо, що з восьми громад, у Перспективному плані, затвердженому Кабінетом Міністрів України, були відсутні Дубівська, Княгининівська, Поромівська ОТГ [8]. Однак, ці ОТГ були в переліку Перспективного плану формування територій громад, затвердженому рішенням Волинської обласної ради від 25.06.2015 року. Така ситуація пояснюється тим, що ці сільські ради знаходяться біля міст обласного значення, і згідно Методики формування спроможних територіальних громад, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України (далі – Методика) [3], повинні були об’єднатися з цими містами. Однак, через відсутність конкретних пропозицій з боку керівництва міст на першому етапі реформи (від Ковеля їх не поступило взагалі), вирішили створити власні сільські ОТГ. У зв’язку з цим варто наголосити, що зазначена тенденція стала найбільшою проблемою децентралізаційної реформи не лише на Волині, а й в багатьох інших регіонах. Навколо міст ситуаційно формуються сільські ОТГ, у багатьох випадках невеликі, що кардинально суперечить ідеології децентралізаційної реформи, соціально-економічним розрахункам, Методиці, позбавляючи міста перспектив територіального розвитку та інвестиційної привабливості. У разі створення, ці громади потребуватимуть величезних капіталовкладень у будівництво адміністративних приміщень: органу місцевого самоврядування – мінімальна площа 800 кв. м, приміщення для органів державної влади (пенсійний фонд, центр зайнятості, казначейство, реєстраційна служба, архітектурно-будівельна інспекція) – мінімальна площа 100 кв. м, ЦНАП – мінімальна площа 100 кв. м, територіальний центр надання соціальних послуг – мінімальна площа 200 кв. м, поліцейська станція, муніципальна варта – мінімальна площа 100 кв. м, пожежна частина – мінімальна площа 200 кв. м [12, с. 14]. Натомість, перераховані приміщення та необхідна інфраструктура є у сусідніх містах та районних центрах, у яких розміщені райдержадміністрації, районні ради та міські (селищні) ради. Крім цього, значна частка місцевих бюджетів буде витрачатися на утримання управлінського апарату ОМС таких ОТГ, адже орієнтовна чисельність апарату складатиме від 50 до 80 працівників [12, с. 15]. Таким чином, замість спрямування коштів місцевих бюджетів на розвиток інфраструктури та потреби закладів освіти, охорони здоров’я, культи, спорту, вони будуть витрачатися на утримання чиновників. Відповідно, замість очікуваного в результаті реформи зменшення управлінського апарату ОМС (на початок реформування він становив 84,5 тис. посадових осіб місцевого самоврядування) [1, с. 5], відбудеться його суттєве зростання. Ще більше загостряться суперечності між містами та сільськими ОТГ щодо використання міської інфраструктури, транспортного сполучення, використанням земель тощо. Без кардинального вирішення зазначеної проблеми, Україна матиме спотворений територіальний устрій, що потребуватиме повторного реформування, яке згодом зробити буде надзвичайно складно та фінансово затратно.

В окремих районах Волині процес об’єднання міст і сіл набув напруженого характеру. Наприклад, конфліктна ситуація виникла щодо об’єднання навколо міста Нововолинська. Незважаючи на результати опитування і рішення Старолішнянської сільської ради Іваничівського району, яка прийняла рішення об’єднатися з містом Нововолинськом, сільський голова відмовився підписувати це рішення [3]. Таким чином, позиція Старолішнянського сільського голови не лише загальмувала розвиток власної громади, а й не дає можливості реалізувати своє право на добровільне об’єднання мешканцям сусіднього шахтарського селища Благодатне, які прийняли рішення об’єднатися з Нововолинськом [4]. Справа в тому, що Благодатне не має спільних меж з цим містом, до складу якого адміністративно входить уже більше 60 років. Усе залежить від сусідніх з Нововолинськом Старолішнянської та Грибовицької сільських рад, які так і не визначилися з форматом свого об’єднання.

Доволі складні відносини склалися між владою м. Луцька та навколишніми сільськими радами. Не отримавши згоди на об’єднання від жодної сусідньої сільської ради, керівники обласного центру вдалися до тиску, що інколи переходив у відвертий шантаж, що лише зашкодило процесу добровільного об’єднання. У результаті такої недалекоглядної політики, Жидичинська сільська рада прийняла рішення об’єднатися не з Луцьком, що було б єдино правильним рішенням, а з невеликою Озерцівською сільською радою. Так само вчинили Липинська сільська рада, що виявила бажання об’єднатися з Підгайцівською сільською радою, а також Княгининівська сільрада з Рокинівською селищною, створити сільські ОТГ вирішили Заборольська та Гіркополонківська сільські ради.

Однак, після самостійницьких проявів сільських рад, погроз з обох сторін та конкретних дій в цьому напрямі, під кінець 2016 р. відносини між сусідами почали налагоджуватися. Після довгих переговорів та домовленостей, була започаткована нова для Волині практика співробітництва територіальних громад, передбачена відповідних законом [10]. Зокрема, було досягнуто домовленості про співробітництво між Луцькою міською радою та Прилуцькою сільською радою Ківерцівського району, що межує з обласним центром. Більшість мешканців села висловила бажання обслуговуватися в медичних закладах Луцька та мати зручне транспортне сполучення з обласним центром. Відповідна робота щодо підписання угоди про співробітництво розпочалася з Підгайцівською сільською радою Луцького району. Для цього сільрада скасувала своє попереднє рішення щодо об’єднання з Липинською сільською радою. Сільські жителі, більшість з яких працює в Луцьку, й надалі хочуть, щоб їхні діти обслуговувалися в міських дошкільних закладах, адже населення сільської ради становить близько семи тисяч осіб, а дитячий садок там лише один. Також домовленості стосуються поліпшення транспортного зв’язку.

Повертаючись до грудневих виборів в ОТГ, слід зазначити, що вперше в історії місцевих виборів у Волинській області 4 грудня у селі Княгининок відбулися дебати кандидатів на посаду сільського голови, котрі викликали справжній ажіотаж не лише серед місцевих жителів, а й окремих жителів обласного центру. Такі ж дебати пройшли і у селі Прилісне, майбутньому центрі Прилісненської ОТГ.

Зважаючи на зростаючу роль ОТГ у здійсненні публічного управління, суттєвому збільшенні повноважень та бюджетів, до цих виборів значно зросла увага політичних партій, які прагнули провести в ОТГ більшу кількість своїх представників та перевірити власну електоральну підтримку напередодні потенційних парламентських виборів. Значною була й увага до виборів у регіональних ЗМІ. На цих виборах були застосовані й «чорні» передвиборчі технології, притаманні парламентським виборам. Таким чином, ці вибори суттєво відрізнялися від попередніх місцевих виборчих кампаній, особливо у невеликих сільських радах. За своєю напругою, увагою, ресурсами вони, фактично, зрівнялися з виборами до міських рад. Усе зазначене вище стало переконливим свідченням народження справді нового інституту місцевого самоврядування європейського зразка – ОТГ. Ці вибори також стали потужним мотиваційним прикладом для тих територіальних громад, які не наважувалися на об’єднавчий процес, або були в роздумах.

Таким чином у 2016 р. у Волинській області було утворено десять ОТГ, відповідно, на кінець року їх стало п’ятнадцять. Однак, зважаючи на повільні темпи 2015 р., наша область суттєво відстала від лідерів: Тернопільської області, в якій створено 36 ОТГ, Дніпропетровської – 34 ОТГ, Житомирської – 32 ОТГ, Хмельницької – 26 ОТГ, займаючи 13 місце серед регіонів України. У цьому зв’язку зазначимо, що загалом в Україні утворено 366 ОТГ, сформованих 1735 ОМС, що становить 17 % від усіх місцевих рад. Для порівняння, у 2015 р. було створено 159 ОТГ, в яких об’єдналося 800 ОМС (7 %) [13]. Однак, у Волинській області у 15 ОТГ об’єдналося 60 ОМС, що становить 14,5 % від їх загальної кількості, що менше загальноукраїнського показника.

Моніторинг бюджетів цих ОТГ свідчить, що за 10 місяців 2016 р. їхні загальні доходи зросли у 6 разів – з 900 млн грн до 5,69 млрд грн, власні доходи збільшилися втричі – з 800 млн грн до 2,6 млрд грн [13].

Суттєву роль у пожвавленні процесу формування ОТГ у другій половині року відіграв «Децентралізаційний марафон» АМУ. Однак цей процес міг би бути ще більш стрімкішим, якби законодавче забезпечення реформи не відставало від обставин, що складалися у процесі реформування. Так, напередодні Дня місцевого самоврядування 6 грудня Верховна Рада України так і не підтримала обіцяний та довгоочікуваний пакет децентралізаційних законів, зокрема:

1. не був проголосований проект закону № 4676, що спрощував утворення ОТГ, які формували громади різних районів. Цього закону чекають 28 ОТГ, зокрема, на Волині Оваднівська ОТГ;
2. був знятий з розгляду проект закону № 4772, що спрощує процедуру доєднання громад до вже створених ОТГ. Його очікують сотні тисяч жителів сіл, селищ, міст;
3. залишився не прийнятим закон № 4355, що передбачав передачу земель поза населеними пунктами у розпорядження ОМС і закон № 4390 щодо планування територій;
4. багатостраждальний проект закону «Про службу в органах місцевого самоврядування» взагалі був знятий з розгляду в парламенті. У результаті, й надалі служба в ОМС та в органах державної влади регулюватимуться концептуально різними підходами.

Суттєво ускладнює процес реформування відсутність закону «Про засади адміністративно-територіального устрою», який би законодавчо встановив чіткі параметри нових адміністративно-територіальних одиниць – ОТГ, а також майбутніх районів.

Таким чином, окрім проблем, що перманентно виникали на місцях, додалися проблеми, яких не повинно було бути апріорі: законодавче та нормативно-правове забезпечення реформування, а також фінансування перших виборів в ОТГ та виборів старост.

Доводиться констатувати, що у ході реформування продовжилися негативні тенденції, що з’явилися у 2015 році:

* у більшості районів відсутня стратегія формування ОТГ, відсутня координація цього процесу з боку райдержадміністрацій та районних рад. У результаті, формування ОТГ проходить спонтанно, повністю залежить від бажання, волі та ініціативи сільських, селищних, міських голів. Амбіції окремих сільських голів, які бачать лише себе головами ОТГ, а своє село – центром ОТГ, стали головною завадою об’єднання територіальних громад;

– відсутня спрямовуюча роль облдержадміністрації у процесі децентралізації в області, що обмежується лише наданням висновків щодо відповідності майбутніх ОТГ законам; обласна рада (окрім внесення змін до Перспективного плану) цим питанням, фактично, не займалася;

* в окремих районах голови райдержадміністрацій та районних рад зайняли пасивну позицію;
* значна частина створених ОТГ не відповідає вимогам Методики. Зокрема, це стосується головної вимоги щодо визначення потенційних адміністративних центрів ОТГ (міст обласного значення та районних центрів) та зон їхньої доступності на відстані 20 км [6]. Окремі з них не мали фінансово-інфраструктурних підстав на створення, а були «сформовані» на вимогу народних депутатів України, депутатів обласної ради, впливових «аграрників»;
* жодна сільська рада так і не виявила бажання об’єднатися з містами обласного значення: Луцьком, Ковелем, Нововолинськом, Володимир-Волинським, що ставить під загрозу розвиток цих міст;

– жодної ОТГ не створено в містах районного значення;

* продовжилася практика створення невеликих за кількістю населених пунктів, населення і територією ОТГ. Наприклад, Поромівська сільська ОТГ у складі двох сільрад і загальною кількістю населення 3281 осіб.

**Висновки.** Підсумовуючи, можна зазначити, що 2016 р. став більш успішним, порівняно з попереднім у проведенні децентралізаційної реформи у Волинській області. Кількість ОТГ за цей рік зросла втричі, а громади, що об’єдналися у 2015 р., показали свою фінансово-економічну, інфраструктурну, адміністративну успішність. Однак, необхідно зробити ще багато для того, щоб зазначена реформа набула незворотного характеру. Для цього слід об’єднати зусилля всіх суб’єктів, причетних до реформи. Зокрема, Волинська облдержадміністрація має зайняти більш активну позицію у цьому процесі, до чого її зобов’язує Указ Президента України [9]; всі без винятку райдержадміністрації мають бути головними провідниками реформи в районах, а не спостерігачами зазначеного процесу, прикриваючи свою бездіяльність принципом «добровільності». Також вкрай важливо, щоб обласні організації політичних партій, що відкрито чи завуальовано саботують децентралізаційну реформу, змінили свою позицію та почали сприяти їй через своїх представників у місцевих радах.

**Перспективи подальших досліджень.** Ураховуючи політичний чинник та політичні впливи на хід децентралізаційної реформи, доцільно здійснити дослідження участі політичних партій та їхніх представників в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування у цьому процесі.
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