

УДК 517.5

К. В. Соліч (Ін-т математики НАН України, Київ)

**НАЙКРАЩІ БІЛІНІЙНІ НАБЛИЖЕННЯ КЛАСІВ  $B_{p,\theta}^\Omega$  ПЕРІОДИЧНИХ ФУНКЦІЙ БАГАТЬОХ ЗМІННИХ**

*We obtain the exact-order estimates of the bilinear approximations of classes  $B_{p,\theta}^\Omega$  of periodic functions of  $2d$  variables in the space  $L_q$  by the linear combinations of products of functions of  $d$  variables.*

*Одержано точні за порядком оцінки найкращих білінійних наближень класів  $B_{p,\theta}^\Omega$  періодичних функцій  $2d$  змінних у просторі  $L_q$  лінійними комбінаціями добутків функцій  $d$  змінних.*

**Вступ.** В роботі розглядається найкраще білінійне наближення класів  $B_{p,\theta}^\Omega$ , які є узагальненням (за гладкішим) параметром відомих класів Нікольського–Бесова  $B_{p,\theta}^r$ . Одержано точні за порядком оцінки наближення відповідних апроксимативних характеристик у просторі  $L_q(\pi_{2d})$  при різних співвідношеннях між параметрами  $p$  і  $q$ . Робота складається з трьох частин. У вступі дається означення класів  $B_{p,\theta}^\Omega$ , а також вводиться поняття найкращого білінійного наближення. Друга частина роботи відводиться для викладу історії питання і додаткових позначень та допоміжних тверджень, які будуть потрібні для отримання результату. Третя частина є основною. Саме тут подаються основні результати — формулюється і доводиться теорема, а також робляться певні зауваження щодо одержаних оцінок.

Наведемо спочатку необхідні означення та позначення для класів, що розглядаються, а також досліджуваних апроксимативних характеристик.

Нехай  $\mathbb{R}^d, d \geq 1$ , означає  $d$ -вимірний евклідів простір з елементами  $x = (x_1, \dots, x_d)$ , і  $L_p(\pi_d)$ ,  $\pi_d = \prod_{j=1}^d [-\pi; \pi]$ , — простір  $2\pi$ -періодичних по кожній змінній і сумовних у степені  $p$ ,  $1 \leq p < \infty$ , (відповідно суттєво обмежених при  $p = \infty$ ) функцій  $f(x) = f(x_1, \dots, x_d)$ .

© К. В. Соліч, 2011

Норма в цьому просторі визначається наступним чином:

$$\|f\|_p = \left( (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} |f(x)|^p dx \right)^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$\|f\|_\infty = \operatorname{ess\,sup}_{x \in \pi_d} |f(x)|.$$

Означимо простори  $B_{p,\theta}^\Omega \subset L_p(\pi_d)$ , властивості яких визначаються за допомогою:  $\Omega(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}_+$ , — мажорантної функції для модуля неперервності  $l$ -го порядку ( $l \in \mathbb{N}$ ) функції  $f \in L_p(\pi_d)$ ; числових параметрів  $p$  і  $\theta$ ,  $1 \leq p, \theta \leq \infty$ .

Для довільної функції  $f \in L_p(\pi_d)$  покладемо

$$\Omega_l(f, t)_p = \sup_{|h| \leq t} \|\Delta_h^l f(\cdot)\|_p$$

— модуль неперервності порядку  $l$  ( $l \in \mathbb{N}$ ) функції  $f$ , де  $\Delta_h^l f(x) = \Delta_h \Delta_h^{l-1} f(x)$ ,  $h = (h_1, \dots, h_d) \in \mathbb{R}^d$ , — кратна  $l$ -та різниця з кроком  $h_j$  за змінною  $x_j$ ,  $j = \overline{1, d}$ , яку можна записати і в такий спосіб:

$$\Delta_h^l f(x) = \sum_{n=0}^l (-1)^{l+n} C_l^n f(x + nh).$$

Вважаємо також, що  $\Delta_h^0 f(x) = f(x)$ .

Нехай далі  $\Omega(t)$  — задана функція типу модуля неперервності порядку  $l$ , визначена на  $[0; \infty)$ , яка задовольняє умови:

- 1)  $\Omega(t) > 0$ ,  $t > 0$ ;  $\Omega(t) = 0$ ,  $t = 0$ ;
- 2)  $\Omega(t)$  неперервна;
- 3)  $\Omega(t)$  не спадає на  $[0; \infty)$ ;
- 3) для всіх  $n \in \mathbb{Z}_+$   $\Omega(nt) \leq Cn^l \Omega(t)$ , де  $C > 0$  не залежить ні від  $n$ , ні від  $t$ .

Множину таких функцій  $\Omega$  позначимо через  $\Psi_l$ . Зауважимо, що якщо  $f \in L_p(\pi_d)$ , то  $\Omega_l(f, \cdot) \in \Psi_l$ .

Підпорядкуємо функції  $\Omega \in \Psi_l$  додатковим умовам, які опишемо в термінах двох понять, введених С.Н. Бернштейном [1]:

а) невід'ємна функція  $\varphi(\tau)$ ,  $\tau \in [0; \infty)$ , майже зростає, якщо існує стала  $C_1 > 0$  така, що  $\varphi(\tau_1) \leq C_1\varphi(\tau_2)$  для будь-яких  $\tau_1, \tau_2$ ,  $0 \leq \tau_1 < \tau_2$ ;

б) додатна функція  $\varphi(\tau)$ ,  $\tau \in (0; \infty)$ , майже спадає, якщо існує стала  $C_2 > 0$  така, що  $\varphi(\tau_1) \geq C_2\varphi(\tau_2)$  для будь-яких  $\tau_1, \tau_2$ ,  $0 < \tau_1 < \tau_2$ .

Будемо вважати, що  $\Omega(t)$  належить множинам  $S^\alpha$  і  $S_l$ . Умови належності до цих множин часто в літературі називають умовами Барі – Стечкіна [2]. Це означає таке:

i)  $\Omega \in S^\alpha$  ( $\alpha > 0$ ), якщо функція  $\frac{\Omega(\tau)}{\tau^\alpha}$  майже зростає при  $\tau > 0$ ;

ii)  $\Omega \in S_l$ , якщо існує  $\gamma$ ,  $0 < \gamma < l$ , таке, що функція  $\frac{\Omega(\tau)}{\tau^\gamma}$  майже спадає при  $\tau > 0$ .

Покладемо також  $\Phi_{\alpha,l} = \Psi_l \cap S^\alpha \cap S_l$ .

Варто зазначити, що функції  $\Omega \in \Phi_{\alpha,l}$  можуть мати, наприклад, такий вигляд

$$\Omega(t) = \begin{cases} t^r \left( \log^+ \left( \frac{1}{t} \right) \right)^\beta, & t > 0, \\ 0 & , t = 0, \end{cases}$$

де  $\log^+(t) = \max\{1, \log(t)\}$ ,  $0 < r < l$ , а  $\beta$  – фіксоване дійсне число.

Для  $1 \leq p, \theta \leq \infty$  і заданої функції  $\Omega(t)$  типу модуля неперервності порядку  $l$ , яка задовольняє умови 1 – 4, простір  $B_{p,\theta}^\Omega$  визначається наступним чином:

$$B_{p,\theta}^\Omega = \{f \in L_p(\pi_d) : \|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} := \|f\|_p + |f|_{b_{p,\theta}^\Omega} \leq \infty\},$$

де напівнорма  $|f|_{B_{p,\theta}^\Omega}$  визначається співвідношенням

$$|f|_{b_{p,\theta}^\Omega} = \begin{cases} \left( \int_0^{+\infty} \left( \frac{\Omega_l(f,t)_p}{\Omega(t)} \right)^\theta \frac{dt}{t} \right)^{1/\theta}, & 1 \leq \theta < \infty, \\ \sup_{t>0} \frac{\Omega_l(f,t)_p}{\Omega(t)}, & \theta = \infty. \end{cases} \quad (1)$$

Означимо норму в просторі  $B_{p,\theta}^\Omega$  в такий спосіб:

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} := \|f\|_p + |f|_{B_{p,\theta}^\Omega}, \quad 1 \leq p, \theta \leq \infty.$$

Зауважимо, що зі збільшенням параметра  $\theta$  простори  $B_{p,\theta}^\Omega$  розширюються, тобто при  $1 \leq \theta \leq \theta' \leq \infty$  мають місце вкладення

$$B_{p,1}^\Omega \subset B_{p,\theta}^\Omega \subset B_{p,\theta'}^\Omega \subset B_{p,\infty}^\Omega = H_p^\Omega. \quad (2)$$

Якщо покласти  $\Omega(t) = t^r$ , то простори  $B_{p,\theta}^\Omega$  співпадають з просторами О.В. Бесова  $B_{p,\theta}^r$  [3] і, зокрема, при  $\theta = \infty$   $B_{p,\infty}^r = H_p^r$ , де  $H_p^r$  — простори, введені С.М. Нікольським [4]. Таким чином, простори  $B_{p,\theta}^\Omega$  є узагальненням (за гладкішим параметром) відомих просторів Нікольського – Бесова. З точки зору теорем вкладення, ці простори розглядалися в роботах М.Л. Гольдмана [5] і Г.А. Калябіна [6]. Пізніше їх апроксимативні характеристики досліджувались в роботах Li Yongping та Xu Guiciao [7], Xu Guiciao [8], С.А. Стасюка [9], С.П. Войтенка [10, 11] та інших.

Що стосується початкового означення норм в просторах  $B_{p,\theta}^\Omega$ , то зауважимо, що має місце еквівалентне (в поданому нижче сенсі) означення з використанням розкладів функцій із  $B_{p,\theta}^\Omega$  в ряд Фур'є за тригонометричною системою.

Позначимо через  $V_m(t)$ ,  $m \in \mathbb{N}, t \in \mathbb{R}$ , ядро Валле Пуссена вигляду

$$V_m(t) = 1 + 2 \sum_{k=1}^m \cos kt + 2 \sum_{k=m+1}^{2m} \left( \frac{2m-k}{m} \right) \cos kt$$

(при  $m = 1$  другу суму покладаємо рівною нулю). Тоді багатовимірне ядро  $V_m(x)$ ,  $m \in \mathbb{N}$ ,  $x \in \mathbb{R}^d$ , означимо за формулою

$$V_m(x) = \prod_{j=1}^d V_m(x_j).$$

Нехай  $\mathbf{V}_m : L_p(\pi_d) \longrightarrow L_1(\pi_d)$  — оператор, який задає згортку функцій  $f \in L_p(\pi_d)$  з багатовимірним ядром  $V_m(x)$ :

$$\mathbf{V}_m f(x) = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(y) V_m(y-x) dy.$$

Таким чином, за допомогою оператора  $\mathbf{V}_m$  визначаються кратні середні Валле Пуссена функції  $f \in L_p(\pi_d)$ , а саме:

$$V_m(f, x) : \stackrel{\text{df}}{=} \mathbf{V}_m f(x),$$

які можна записати і у вигляді тригонометричного полінома, що утворюється із розкладу функції  $f$  в ряд Фур'є за тригонометричною системою.

Далі, для  $f \in L_p(\pi_d)$  покладемо

$$\Phi_0(f, x) = V_1(f, x), \quad \Phi_s(f, x) = V_{2^s}(f, x) - V_{2^{s-1}}(f, x), \quad s \in \mathbb{N},$$

і

$$\begin{aligned} \|f\|'_{B_{p,\theta}^\Omega} &= \left( \sum_{s=0}^{\infty} \left( \frac{\|\Phi_s(f, \cdot)\|_p}{\Omega(2^{-s})} \right)^\theta \right)^{1/\theta} < \infty, \quad 1 \leq \theta < \infty, \\ \|f\|'_{B_{p,\infty}^\Omega} &= \sup_s \frac{\|\Phi_s(f, \cdot)\|_p}{\Omega(2^{-s})} < \infty. \end{aligned} \quad (3)$$

Тоді  $\forall f \in B_{p,\theta}^\Omega$ :  $\|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} \asymp \|f\|'_{B_{p,\theta}^\Omega}$ , і простори  $B_{p,\theta}^\Omega$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , можна означити наступним чином (див., наприклад, [8]):

$$B_{p,\theta}^\Omega = \{f \in L_p(\pi_d) : \|f\|'_{B_{p,\theta}^\Omega} < \infty\}, \quad 1 \leq \theta \leq \infty.$$

Надалі, для одиничної кулі в просторі  $B_{p,\theta}^\Omega$  будемо використовувати те ж позначення, що і для самого простору  $B_{p,\theta}^\Omega$ , тобто

$$B_{p,\theta}^\Omega := \{f \in B_{p,\theta}^\Omega : \|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} \leq 1\}.$$

В подальших міркуваннях будемо користуватись порядковими співвідношеннями. Запис  $A \asymp B$  означає двосторонню нерівність між виразами  $A$  і  $B$ , тобто  $C_3 B \leq A \leq C_4 B$ , де  $C_3, C_4 > 0$  — сталі, і їх значення можуть бути різними в різних місцях. Також, якщо  $A \leq C_5 B$ ,  $C_5 > 0$ , чи  $A \geq C_6 B$ ,  $C_6 > 0$ , то будемо писати  $A \ll B$  або  $A \gg B$  відповідно. Із контексту буде зрозуміло, від яких параметрів ці сталі не залежать. Ми не будемо акцентувати на цьому увагу щоразу при використанні символів " $\asymp$ ", " $\ll$ ", " $\gg$ ".

Перейдемо тепер безпосередньо до означення апроксимативної характеристики, що буде досліджуватись.

Нехай  $L_{q_1, q_2}(\pi_{2d})$  — множина функцій  $f(x, y)$ ,  $x, y \in \pi_d$ , зі скінченною мішаною нормою

$$\|f(x, y)\|_{q_1, q_2} := \| \|f(\cdot, y)\|_{q_1} \|_{q_2},$$

де норма функції  $f$  обчислюється спочатку в просторі  $L_{q_1}(\pi_d)$  по змінній  $x \in \pi_d$ , а потім від результату — по змінній  $y \in \pi_d$  в просторі  $L_{q_2}(\pi_d)$ .

Для  $f \in L_{q_1, q_2}(\pi_{2d})$  означимо величину найкращого білінійного наближення порядку  $M$ , ( $M \in \mathbb{N}$ ):

$$\tau_M(f)_{q_1, q_2} := \inf_{u_j(x), v_j(y)} \|f(x, y) - \sum_{j=1}^M u_j(x)v_j(y)\|_{q_1, q_2},$$

де  $u_j \in L_{q_1}(\pi_d)$ ,  $v_j \in L_{q_2}(\pi_d)$ ,  $j = \overline{1, d}$ . Також зауважимо, що  $\tau_0(f(x, y))_{q_1, q_2} := \|f(x, y)\|_{q_1, q_2}$ .

Якщо  $F \subset L_{q_1, q_2}(\pi_{2d})$  — клас функцій, то покладемо

$$\tau_M(F)_{q_1, q_2} := \sup_{f \in F} \tau_M(f)_{q_1, q_2}. \quad (4)$$

Мета даної роботи — отримати точні за порядком оцінки величин  $\tau_M(B_{p, \theta}^\Omega)_{q_1, q_2}$  при умові  $q_1 = q_2 = q$ . В цьому випадку ми будемо писати  $\tau_M(B_{p, \theta}^\Omega)_q$ .

**1. Історія питання.** У цьому пункті дамо коротку історичну довідку щодо дослідження білінійних наближень та їх застосувань, а також сформулюємо допоміжні твердження, які будуть використовуватись при доведенні отриманих оцінок.

Питання наближення функцій багатьох змінних комбінаціями функцій від меншої кількості змінних мають як самостійний інтерес, так і важливі застосування.

У 1907 р. Е. Schmidt [12] довів теорему про наближення періодичних функцій двох змінних  $f(x, y)$  в  $L_2$  білінійними формами  $\sum_{k=1}^n \varphi_k(x)\psi_k(y)$ , де, зокрема, вказав спосіб побудови найкращих білінійних форм.

С.А. Micchelli та А. Pinkus [13] в 1977–1978 рр. досліджуючи білінійні наближення деяких функцій двох змінних, заданих на квадраті  $[0, 1] \times [0, 1]$ , застосували отримані результати до знаходження точних значень поперечників класів диференційовних функцій.

М.–Б.А. Бабаєв [14, 15] розглянув питання білінійних наближень неперіодичних функцій.

Поведінка величини  $\tau_M(P)_{2,2}$  для функцій  $P$  з класів, аналогічних до класів Соболева, вивчались в роботі М.В. Мірошина і В.В. Хромова [16].

Пізніше Р.С. Ісмагілов [17] встановив зв'язок між найкращими білінійними наближеннями функцій вигляду  $f(x - y)$ ,  $f(x) \in F$ , і поперечниками за Колмогоровим класів  $F$ .

Дослідженню білінійних наближень функцій з класів  $W_{p,\alpha}^r$  і  $H_p^r$ , які є аналогами класів С.Л. Соболева та С.М. Нікольського, присвячено цикл робіт В.М. Темлякова [18–21].

Також відзначимо роботи А.С. Романюка [22, 23] і А.С. Романюка, В.С. Романюка [24, 25], які присвячені дослідженню білінійних наближень функцій з класів О.В. Бесова та їх аналогів. В згаданих роботах можна ознайомитись з більш детальною бібліографією з цього напрямку.

**2. Основні результати.** Для формулювання допоміжних тверджень введемо такі позначення.

Нехай

$$C^d(N) = \{k = (k_1, \dots, k_d), |k_j| \leq N, k_j \in \mathbb{Z}, j = \overline{1, d}\}.$$

Позначимо через  $T(C^d(N))_q$  підмножину функцій з

$$T(C^d(N)) = \left\{ f : f(x) = \sum_{k \in C^d(N)} c_k e^{i(k,x)} \right\},$$

які задовольняють умову  $\|f\|_q \leq 1$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ .

**Теорема А** [4]. *Нехай  $t \in T(C^d(2^n))$ . Тоді при  $1 \leq q < p \leq \infty$  має місце співвідношення*

$$\|t\|_p \leq 2^d \cdot 2^{\frac{1}{q} - \frac{1}{p}} \|t\|_q. \quad (5)$$

Нерівність (5) було встановлено С.М. Нікольським і вона отримала назву "нерівності різних метрик". У випадку  $d = 1$  і  $p = \infty$  відповідну нерівність довів Джексон [26].

В роботі [25] було доведено таке допоміжне твердження.

**Лема 1.** *Нехай  $f \in T(C^{2d}(2^{n+1}))$ . Тоді*

$$\tau_M(f)_\infty \ll M^{-1} 2^{nd} \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M} \right) \|f\|_2. \quad (6)$$

Основний результат роботи складає наступне твердження.

**Теорема 1.** *Нехай  $1 \leq \theta \leq \infty$  і  $\Omega(t) \in \Phi_{\alpha, l}$ ,  $\alpha > \alpha(p, q)$ , де*

$$\alpha(p, q) = \begin{cases} 2d(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})_+, & 1 \leq p \leq q \leq 2 \quad \text{або} \\ & 2 \leq q \leq p \leq \infty; \\ \max\{\frac{2d}{p}; d\}, & 2 \leq p \leq q \leq \infty \quad \text{або} \\ & 1 \leq p < 2 < q \leq \infty. \end{cases}$$

Тоді для  $M \in \mathbb{N}$  справедливі порядкові співвідношення

$$\tau_M(B_{p, \theta}^\Omega)_q \asymp \begin{cases} \Omega(M^{-\frac{1}{d}}) M^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}}, & 1 \leq p \leq q \leq 2, \\ \Omega(M^{-\frac{1}{d}}), & 2 \leq p \leq q \leq \infty \quad \text{або} \\ & 2 \leq q \leq p \leq \infty, \\ \Omega(M^{-\frac{1}{d}}) M^{\frac{1}{p} - \frac{1}{2}}, & 1 \leq p < 2 < q \leq \infty. \end{cases} \quad (7)$$

**Зауваження.** У випадку  $\Omega(t) = t^r$ , коли параметр  $r > 0$  підпорядкований умовам належності функції  $\Omega$  до множини  $\Phi_{\alpha, l}$ ,  $\alpha > \alpha(p, q)$ , теорема 1 доведена в роботі [25].

**Доведення теореми 1.** Спочатку отримаємо в співвідношеннях (7) оцінки зверху. Для цього, при виконанні умов для вкладень (2), нам достатньо розглянути лише випадок  $\theta = \infty$ , щоб отримати шукані оцінки для величин  $\tau_M(H_p^\Omega)_q$ .

Нехай задана функція  $f(t)$ ,  $t = (t_1, \dots, t_{2d}) \in \mathbb{R}^{2d}$ , і  $f \in H_p^\Omega$ .  
Покладемо

$$A_n(f; z) = f(t) * (V_{2n}(t) - V_{2n-1}(t)), \quad n = 1, 2, \dots,$$



$$A_0(f; z) = f(t) * V_1(t).$$

Відмітимо, що внаслідок збіжності при  $n \rightarrow \infty$  середніх Валле Пуссена до  $f$  в просторі  $L_p(\pi_{2d})$  функцію  $f$  з класу  $H_p^\Omega$  можна представити у вигляді

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} A_n(f; z), \quad (8)$$

в розумінні збіжності ряду в  $L_p(\pi_{2d})$ .

При цьому справедлива порядкова нерівність

$$\|A_n(f; \cdot)\|_p \ll \Omega(2^{-n}), \quad 1 \leq p \leq \infty. \quad (9)$$

Розглянемо спочатку випадки  $1 \leq p = q \leq 2$  та  $2 \leq q \leq p \leq \infty$ . Нехай задане число  $m \in \mathbb{N}$ . За наближаючий агрегат для  $f$  візьмемо функцію

$$g_1(z) = f(t) * V_{2^{m-1}}(t) = \sum_{n=0}^{m-1} A_n(f; z). \quad (10)$$

Зауважимо, що згідно з означенням багатовимірного ядра Валле Пуссена  $V_{2^{m-1}}(t)$  функцію  $g_1$  можна подати у вигляді

$$g_1(z) = g_1(x, y) = \sum_{k \in C^d(2^{m-1})} c_k(y) e^{i(k, x)} = \sum_{j=0}^{M_1} u_j(x) v_j(y), \quad (11)$$

де  $x = (z_1, \dots, z_d)$ ,  $y = (z_{d+1}, \dots, z_{2d})$ ,  $M_1 = (2^{m+1} - 1)^d \asymp 2^{md}$  і  $c_k(y) \in L_q(\pi_d)$ ,  $u_j, v_j \in L_q(\pi_d)$ .

Далі з (11), приймаючи до уваги (8) та (10) і користуючись оцінкою (9), за умови  $\Omega \in \Phi_{\alpha, l}$  отримуємо

$$\begin{aligned} \tau_{M_1}(f)_q &\leq \|f - g_1\|_q = \left\| \sum_{n=m}^{\infty} A_n(f; \cdot) \right\|_q \leq \sum_{n=m}^{\infty} \|A_n(f; \cdot)\|_q \ll \\ &\ll \sum_{n=m}^{\infty} \Omega(2^{-n}) \ll \Omega(2^{-m}) \asymp \Omega(M_1^{-\frac{1}{d}}), \end{aligned}$$

звідки, очевидно, маємо оцінку

$$\tau_M(f)_q \ll \Omega(M^{-\frac{1}{d}})$$

при довільному  $M \in \mathbb{N}$ , з якої випливає оцінка зверху величини  $\tau_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q$  в теоремі в зазначених вище випадках  $1 \leq p = q \leq 2$  та  $2 \leq q \leq p \leq \infty$ .

При встановленні оцінок зверху в інших випадках співвідношень між параметрами  $p, q$  за початкові візьмемо співвідношення (8) та (10), з яких отримуємо зображення довільної функції  $f \in L_q(\pi_{2d})$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , у вигляді

$$f(z) = g_1(z) + \sum_{n=m}^{\infty} A_n(f; z) \quad (12)$$

при довільних  $m = 2, 3, \dots$

Тоді, якщо  $M \in \mathbb{N}$  — довільне задане ( $M > 2^{(m+1)d}$ ) і послідовність  $\{M_n\}_{n=2}^{\infty}$  натуральних чисел така, що  $M_1 + \sum_{n=m}^{\infty} M_n \leq M$ , то

$$\tau_M(f)_q \leq \sum_{n=m}^{\infty} \tau_{M_n}(A_n(f; \cdot))_q. \quad (13)$$

Приймаючи до уваги співвідношення (13), за заданою послідовністю  $\{M_n\}_{n=2}^{\infty}$  побудуємо спочатку функції вигляду

$$g_n(z) = g_n(x, y) = \sum_{j=1}^{M_n} u_j^n(x) v_j^n(y), \quad n = 2, 3, \dots, \quad (14)$$

де  $u_j^n \in L_q(\pi_d)$ ,  $v_j^n \in L_q(\pi_d)$ ,  $j = \overline{1, M_n}$ , — певним чином наближаючі в  $L_q(\pi_{2d})$  функції  $A_n(f; \cdot)$ ,  $f \in L_q(\pi_{2d})$  при  $1 \leq p \leq q \leq \infty$ .

Нехай  $n \geq 2$  — задано. Запишемо поліном  $A_n(f; z)$  у вигляді

$$A_n(f; z) = 2^{-2d(n+3)} \sum_{\mu, \nu} A_n(f, x^\mu, y^\nu) V_{2^{n+1}}(x - x^\mu, y - y^\nu),$$

де

$$\mu = (\mu_1, \dots, \mu_d), \quad \nu = (\nu_1, \dots, \nu_d),$$

$$x_j^\mu = \frac{\mu_j \pi}{2^{n+2}}, \quad \mu_j = 0, 1, \dots, 2^{n+3} - 1, \quad j = \overline{1, d},$$

$$y_j^\nu = \frac{\nu_j \pi}{2^{n+2}}, \quad \nu_j = 0, 1, \dots, 2^{n+3} - 1, \quad j = \overline{1, d}.$$

Позначимо через  $G_n$  множину, яка складається з  $M_n$  точок  $(x^\mu, y^\nu)$  з найбільшими числами  $|A_n(f, x^\mu, y^\nu)|$ . Тоді візьмемо

$$g_n(x, y) = 2^{-2d(n+3)} \sum_{\mu, \nu: (x^\mu, y^\nu) \in G_n} A_n(f, x^\mu, y^\nu) V_{2^{n+1}}(x - x^\mu, y - y^\nu). \quad (15)$$

Функції, що визначаються рівностями (15), зображуються, як і сама функція  $g_1(x, y)$ , у вигляді (14) і згідно оцінки, що отримана в роботі [18, С. 106], можемо записати, що для довільної функції  $f \in L_q(\pi_{2d})$  при будь-яких  $1 \leq p, q \leq \infty$  і  $n \geq 2$

$$\|A_n(f; \cdot) - g_n(\cdot)\|_q \ll \min\{M_n^{-\beta}, 1\} 2^{2nd\beta} \|A_n(f; \cdot)\|_p, \quad (16)$$

де  $\beta = \frac{1}{p} - \frac{1}{q}$ .

Перейдемо до розгляду випадку  $2 \leq p \leq q \leq \infty$ . При цьому нам буде достатньо розглянути лише  $p = 2$  і  $\theta = \infty$ , тобто знайти оцінки зверху для величини  $\tau_M(H_2^\Omega)_q$ .

Нехай  $f \in H_2^\Omega$  і  $m \in \mathbb{N}$  — довільне задане число. Приймаючи до уваги співвідношення (13), покладемо

$$M_1 = (2^{m+1} - 1)^d \asymp 2^{md},$$

$$M_n = [M_1 2^{-\kappa(n-m)}], \quad n \geq m,$$

де  $\kappa > 0$  — число, що буде вибране пізніше,  $[a]$  — ціла частина числа  $a \in \mathbb{R}$ . Нехай  $M = C(\kappa) 2^{md}$ , де  $C(\kappa) > 0$  — достатньо велике число.

Тоді  $M_0 := M_1 + \sum_{n=m}^{\infty} M_n < M$  і  $M_0 \asymp 2^{md}$ , причому існує  $n_0 = n_0(\kappa) \geq m$  таке, що  $M_n \geq 1$  при  $m \leq n \leq n_0$  і  $M_n = 0$  при  $n > n_0$ .

Використовуючи лему 1, можна записати

$$\tau_{M_n}(A_n(f; \cdot))_\infty \ll M_n^{-1} 2^{nd} \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right) \|A_n(f, x, y)\|_2, \quad n \leq n_0,$$

звідки з врахуванням нерівності (9) отримаємо

$$\tau_{M_n}(A_n(f; \cdot))_\infty \ll M_n^{-1} 2^{nd} \Omega(2^{-n}) \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right)$$

і

$$\begin{aligned} \tau_M(f)_q &\leq \tau_M(f)_\infty \leq \sum_{n=m}^{\infty} \tau_{M_n}(A_n(f; \cdot))_\infty \ll \\ &\ll M_1^{-1} \sum_{n=m}^{n_0} 2^{\kappa(n-m)} \Omega(2^{-n}) 2^{nd} \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right) + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}) = \\ &= M^{-1} 2^{-\kappa m} \sum_{n=m}^{n_0} \frac{\Omega(2^{-n})}{2^{-\alpha n}} 2^{-n(\alpha-d-\kappa)} \times \\ &\times \log(1 + 2^{(n+1)d+\kappa(n-m)+1} M^{-1}) + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}). \quad (17) \end{aligned}$$

Вибравши  $\kappa > 0$  так, щоб виконувалась нерівність  $\alpha - d - \kappa > 0$ , із (17), приймаючи до уваги умову  $\Omega \in \Phi_{\alpha, l}$ , будемо мати

$$\begin{aligned} \tau_M(f)_\infty &\ll M^{-1} 2^{-\kappa m} \Omega(2^{-m}) 2^{n(d+\kappa)} + \Omega(2^{-n_0}) \asymp \\ &\asymp \Omega(2^{-m}) \asymp \Omega(M^{-\frac{1}{d}}). \end{aligned}$$

Далі, з врахуванням попередньо зроблених зауважень, приходимо до висновку, що

$$\tau_M(B_{p, \theta}^\Omega)_q \ll \Omega(M^{-\frac{1}{d}})$$

при  $2 \leq p \leq \infty$ ,  $1 \leq \theta \leq \infty$ .

У випадку  $1 \leq p < q \leq 2$ ,  $\alpha > 2d(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})$  зі співвідношення (13), враховуючи (16), для  $f \in H_p^\Omega$  при заданих вище  $n$ ,  $n_0$ ,  $m$  і  $\{M_n\}_{n=1}^\infty$  отримаємо

$$\tau_M(f)_q \leq \sum_{n=m}^{n_0} \|A_n(f; \cdot) - g_n(\cdot)\|_q + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \|A_n(f; \cdot)\|_q \ll$$

$$\begin{aligned}
 & \ll \sum_{n=m}^{n_0} M_n^{-\beta} 2^{2nd\beta} \|A_n(f; \cdot)\|_q + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \|A_n(f; \cdot)\|_q \ll \\
 & \ll \sum_{n=m}^{n_0} M_n^{-\beta} 2^{2nd\beta} \Omega(2^{-n}) + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}) \ll \\
 & \ll M_1^{-\beta} 2^{-\kappa\beta m} \sum_{n=m}^{n_0} \Omega(2^{-n}) 2^{n\beta(2d+\kappa)} + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}) = \\
 & = M_1^{-\beta} 2^{-\kappa\beta m} \sum_{n=m}^{n_0} \frac{\Omega(2^{-n})}{2^{\alpha n}} 2^{-n(\alpha-\beta(2d+\kappa))} + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}).
 \end{aligned}$$

Далі, вибираючи  $\kappa > 0$  так, щоб виконувалась нерівність  $\alpha - \beta(2d + \kappa) > 0$ , з попереднього порядкового співвідношення знаходимо

$$\begin{aligned}
 \tau_M(f)_q & \ll M_1^{-\beta} 2^{-\kappa\beta m} \frac{\Omega(2^{-m})}{2^{\alpha m}} 2^{-m(\alpha-\beta(2d+\kappa))} + \Omega(2^{-n_0}) \ll \\
 & \ll \Omega(2^{-m}) 2^{md\beta} + \Omega(2^{-m}) \asymp \Omega(M^{-\frac{1}{d}}) M^{\frac{1}{p}-\frac{1}{q}}.
 \end{aligned}$$

Звідси отримаємо

$$\tau_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q \ll \Omega(M^{-\frac{1}{d}}) M^{\frac{1}{p}-\frac{1}{q}}.$$

Залишилося записати оцінку зверху для випадку  $1 \leq p < 2 < q \leq \infty$ . Будемо користуватись міркуваннями, аналогічними попереднім, при цьому досить обмежитись двома значеннями параметрів  $\theta = \infty$  і  $q = \infty$ .

Для оцінки зверху величини  $\tau_M(H_p^\Omega)_\infty$ ,  $1 \leq p < 2$ , використаємо (13) зі значеннями  $m$ ,  $M$ ,  $\{M_n\}_{n=1}^\infty$ , які встановлені в попередніх випадках.

Нехай  $f \in H_p^\Omega$  і  $g_n(z) = g(x, y)$  — функції, що визначені за формулою (15). Згідно з лемою 1

$$\begin{aligned}
 \tau_{M_n}(A_n(f; \cdot) - g_n(\cdot))_\infty & \ll M_n^{-1} 2^{nd} \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right) \times \\
 & \times \|A_n(f; \cdot) - g_n(\cdot)\|_2, \tag{18}
 \end{aligned}$$

і внаслідок нерівності (16), з врахуванням (9),

$$\begin{aligned} \|A_n(f; \cdot) - g_n(\cdot)\|_2 &\ll M_n^{-\gamma} 2^{nd\gamma} \|A_n(f, x, y)\|_p \ll \\ &\ll M_n^{-\gamma} \Omega(2^{-n}) 2^{nd\gamma}, \end{aligned} \quad (19)$$

де  $\gamma = \frac{1}{p} - \frac{1}{2}$ .

Із порядкових нерівностей (18) і (19) будемо мати

$$\tau_{2M_n}(A_n(f; \cdot)) \ll M_n^{-1-\gamma} \Omega(2^{-n}) 2^{n(2d\gamma+d)} \cdot \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right). \quad (20)$$

Така ж оцінка, очевидно, зберігається і для  $\tau_{M_n}(A_n(f; \cdot))_\infty$ . Враховуючи це, підставляючи праву частину (20) в (13) замість  $\tau_{M_n}(A_n(f; \cdot))_\infty$ , будемо мати

$$\begin{aligned} \tau_M(f)_\infty &\ll \sum_{n=m}^{n_0} M_n^{-1-\gamma} \Omega(2^{-n}) 2^{n(d+2d\gamma)} \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right) + \\ &+ \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}) \ll M^{-\frac{1}{2}-\frac{1}{p}} 2^{-\kappa m(\frac{1}{2}+\frac{1}{p})} \times \\ &\times \sum_{n=m}^{n_0} \Omega(2^{-n}) 2^{\kappa n(\frac{1}{2}+\frac{1}{p})+nd+2nd\gamma} \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right) + \\ &+ \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}) \asymp M^{-\frac{1}{2}-\frac{1}{p}} 2^{-\kappa m(\frac{1}{2}+\frac{1}{p})} \times \\ &\times \sum_{n=m}^{\infty} \frac{\Omega(2^{-n})}{2^{-n\alpha}} 2^{-n(\alpha-\frac{2d}{p}-\kappa(\frac{1}{2}+\frac{1}{p}))} \log \left( 1 + \frac{2^{nd}}{M_n} \right) + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \Omega(2^{-n}). \end{aligned} \quad (21)$$

Підбравши  $\kappa > 0$  так, щоб виконувалась нерівність  $\alpha - \frac{2d}{p} - \kappa(\frac{1}{2} + \frac{1}{p}) > 0$ , із співвідношення (21) одержуємо

$$\begin{aligned} \tau_M(f)_\infty &\ll M^{-\frac{1}{2}-\frac{1}{p}} 2^{-\kappa m(\frac{1}{2}+\frac{1}{p})} \Omega(2^{-m}) 2^{m(\frac{2d}{p}+\kappa(\frac{1}{2}+\frac{1}{p}))} + \\ &+ \Omega(2^{-m}) \asymp M^{-\frac{1}{2}-\frac{1}{p}} \Omega(2^{-m}) 2^{\frac{2md}{p}} + \Omega(2^{-m}) \asymp \end{aligned}$$

$$\asymp \Omega(M^{-\frac{1}{d}})M^{\frac{1}{p}-\frac{1}{2}}. \quad (22)$$

Із співвідношення (22) отримаємо оцінку

$$\tau_M(B_{p,\theta}^\Omega)_q \ll \Omega(M^{-\frac{1}{d}})M^{\frac{1}{p}-\frac{1}{2}}$$

при  $1 \leq p < 2 < q \leq \infty$ ,  $1 \leq \theta \leq \infty$ .

Отже, оцінки зверху в теоремі доведено.

Для того, щоб записати оцінки знизу, достатньо їх записати для функцій  $2d$  змінних  $g(x, y)$  вигляду  $g(x, y) = f(x - y)$ , де  $f \in B_{p,\theta}^\Omega$ . Відповідні результати було встановлено автором в роботі [27].

1. *Бернштейн С.Н.* Конструктивная теория функций (1931–1953): Собрание сочинений. — М.: Изд-во АН СССР. — 1954. — Т.2. — 626 с.
2. *Бари Н.К., Стечкин С.Б.* Наилучшие приближения и дифференциальные свойства двух сопряженных функций // Тр. Моск. мат. о-ва. — 1956. — **5**. — С. 483–522.
3. *Бесов О.В.* О некотором семействе функциональных пространств. Теоремы вложения и продолжения // Докл. АН СССР. — 1959. — **126**, №6. — С. 1163–1165.
4. *Никольский С.М.* Неравенства для целых функций конечной степени и их применение в теории дифференцируемых функций многих переменных // Тр. Мат. ин-та им. В.А.Стеклова АН СССР. — 1951. — **38**. — С. 244–278.
5. *Гольдман М.Л.* Теоремы вложения для анизотропных пространств Никольского – Бесова с модулями непрерывности общего вида // Тр. Мат. ин-та им. В.А.Стеклова АН СССР. — 1984. — **170**. — С. 84–106.
6. *Калябин Г.А.* Теоремы вложения для обобщенных пространств Бесова и Лиувилля // Докл. АН СССР. — 1977. — **232**, №6. — С. 1245–1248.
7. *Li Yongping, Xu Guiqiao.* The infinite-dimensional widths and optimal recovery of generalized Besov classes // J. Complexity. — 2002. — **18**, №4. — P. 815–832.
8. *Xu Guiqiao.* The  $n$ -widths for a generalized periodic Besov classes // Acta Math. Sci. — 2005. — **25B**, №4. — P. 663–671.
9. *Стасюк С.А.* Наближення класів  $B_{p,\theta}^\omega$  періодичних функцій багатьох змінних поліномами зі спектром в кубічних областях // Мат. студії. — 2011. — **35**, №1. — С. 66–73.
10. *Войтенко С.П.* Найкращі  $M$ -членні тригонометричні наближення класів  $B_{p,\theta}^\Omega$  періодичних функцій багатьох змінних // Укр. мат. журн. — 2009. — **61**, №9. — С. 1189–1199.
11. *Войтенко С.П.* Найкращі ортогональні тригонометричні наближення класів  $B_{p,\theta}^\Omega$  періодичних функцій багатьох змінних // Укр. мат. журн. — 2009. — **61**, 11. — С. 1473–1484.

12. *Schmidt E.* Zur Theorie der linearen und nichtlinearen Integralgleichungen. I // *Math. Ann.* — 1907. — **63**. — P. 433–476.
13. *Micchelli C.A., Pinkus A.* Some problem in the approximation of functions of two variables and  $n$ -widths of integral operators // *J. Appr. Theory.* — 1978. — 24. — P. 51–77.
14. *Бабаев М.-Б.А.* Приближение соболевских классов функций суммами произведений функций меньшего числа переменных // *Мат. заметки.* — 1990. — **48**, №6. — С. 10–21.
15. *Бабаев М.-Б.А.* О порядке приближения соболевского класса  $W_q^r$  билинейными формами // *Мат. сб.* — 1991. — **182**, №1. — С. 122–129.
16. *Мирошин Н.В., Хромов В.В.* Об одной задаче наилучшей аппроксимации функций многих переменных // *Мат. заметки.* — 1982. — **32**, №5. — С. 721–727.
17. *Исмагилов Р.С.* Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // *Успехи мат. наук.* — 1974. — **29**, №3. — С. 161–178.
18. *Темляков В.Н.* Приближение функций с ограниченной смешанной производной // *Тр. Мат. ин-та АН СССР.* — 1986. — **178**. — С. 1–112.
19. *Темляков В.Н.* Приближение периодических функций многих переменных комбинациями функций, зависящих от меньшего числа переменных // *Тр. Мат. ин-та им. В.А.Стеклова АН СССР.* — 1986. — **173**. — С. 243–252.
20. *Темляков В.Н.* Оценки наилучших билинейных приближений функций двух переменных и некоторые их приложения // *Мат. сб.* — 1987. — **176**, №1. — С. 16–33.
21. *Темляков В.М.* Билинейная аппроксимация и близкие вопросы // *Тр. Мат. ин-та РАН.* — 1992. — **194**. — С. 229–248.
22. *Романюк А.С.* Билинейные приближения и колмогоровские поперечники периодических классов Бесова // *Зб. праць Ін-ту матем. НАН України.* — 2009. — **6**, №1. — С. 222–236.
23. *Романюк А.С.* Билинейные и тригонометрические приближения классов Бесова  $B_{p,\theta}^r$  периодических функций многих переменных // *Изв. РАН. Сер. матем.* — 2006. — **70**, №2. — С. 69–98.
24. *Романюк А.С., Романюк В.С.* Асимптотические оценки наилучших тригонометрических и билинейных приближений классов функций нескольких переменных // *Укр. мат. журн.* — 2010. — **62**, № 4. — С. 536–551.
25. *Романюк А.С., Романюк В.С.* Наилучшие билинейные приближения функций из пространств Никольского–Бесова // *Укр. мат. журн.* — 2011. — В друкі.
26. *Jakson D.* Certain problem of closet approximation // *Bull. Amer. Math. Soc.* — 1993. — **39**, №12. — P. 889–906.



27. Соліч К.В. Білінійні наближення класів  $B_{p,\theta}^\Omega$  періодичних функцій багатьох змінних // Зб. праць Ін-ту матем. НАН України. — 2010. — 7, №1. — С. 325–337.