

Характеристика технико-тактических действий борцов вольного стиля на современном этапе

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины (г. Киев)

Постановка научной проблемы и ее значение. Четкие и полные знания о содержании и результатах соревновательной деятельности в каждом отдельном виде спорта необходимы, прежде всего, для:

- определения общей стратегии подготовки – выбора средств, методов тренировки, параметров тренировочных нагрузок, использования внутренировочных факторов;
- объективизации спортивного результата в конкретном соревновании – возможности быстрого и точного выявления причин успеха или неудачи;
- внесения своевременных коррекций в планы подготовки;
- повышения эффективности тактической подготовки, в частности, выбора тактического варианта выступления в конкретном соревновании, адекватного цели выступления и возможностям предполагаемых соперников;
- моделирования в тренировке условий протекания реальных состязаний [1; 9; 10].

В феврале 2013 г. на исполкоме Международного олимпийского комитета (МОК) сессии МОК предложено исключить спортивную борьбу из программы игр XXXII Олимпиады 2020 г. Проблема состояла в обособленности ФИЛА и игнорировании многих вопросов, актуальных для современного спорта и олимпийского движения. Отдельный вопрос касался зрелищности: МОК на протяжении нескольких лет указывал на снижение рейтингов борьбы [6; 8]. Если говорить о принципе честной игры, то он оказался под угрозой из-за неудачных изменений в правилах. Определение победителя нередко сводилось к слепому жребию. Другой негативный эффект хаотичного изменения правил: даже специалистам происходящее на ковре иногда становилось непонятным, что уж говорить о зрителях [6].

В мае 2013 г. в г. Москве (Россия) на внеочередном конгрессе ФИЛА внесены существенные коррективы в правила борьбы, которые коснулись следующих моментов: длительности и периодов схватки; счета выигранных баллов; процедуры определения пассивности; оценки перевода противника в партер; технического преимущества, после которого останавливается схватка.

Соревновательная деятельность предусматривает демонстрацию и оценку возможностей спортсменов в различных видах спорта в соответствии с присущими им правилами, содержанием двигательных действий, способами соревновательной борьбы и оценки результатов [2; 3; 4; 5].

Работа выполнена согласно «Сводному плану НИР в сфере физической культуры и спорта на 2011–2015 гг.» Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта по теме «Индивидуализация тренировочного процесса квалифицированных единоборцев». Номер государственной регистрации – 0111U0001723.

Цель работы – сравнить соревновательную деятельность высококвалифицированных борцов вольного стиля после внесения корректив в правила борьбы.

Методы исследования – анализ специальной научно-методической литературы, педагогические наблюдения, методы математической статистики.

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования. В работе представлен анализ технико-тактических действий спортсменов, занявших с первого по восьмое места на чемпионате Европы (ЧЕ) 2014 г. по вольной борьбе (г. Вантаа, Финляндия, 01–06.04.2014 г.) в весовых категориях до 86 (табл. 1) и до 97 кг (табл. 2), а также занявших 1–3 места и 5–8 на Кубке Украины (КУ) 2014 г. (г. Бровары, Украина, 02–04.12.2014 г.) в весовой категории до 86 кг (табл. 3).

На основе видеоанализа соревновательных схваток и протоколов вышеупомянутых соревнований нами определены следующие показатели:

- 1) коэффициент качества (общий и в стойке), отражающий эффективность технико-тактического мастерства – отношение выигранных баллов к сумме выигранных и проигранных баллов (в общем и в стойке);
- 2) коэффициент технической подготовленности в стойке – отношение выигранных действий в стойке к сумме выигранных и проигранных действий в стойке;
- 3) результативность (общая и в стойке) – среднее количество баллов, выигранных за схватку (в общем и в стойке);
- 4) количество проведенных результативных приемов в стойке за схватку;
- 5) среднее количество баллов за результативный прием в стойке.

Технико-тактические действия борцов вольного стиля в весовой категории до 86 кг на ЧЕ-2014

Место	Борец	Страна	Количество схваток	Количество побед	Количество баллов		Коэффициент качества (в стойке)	Количество результативных действий в стойке		Коэффициент технической подготовленности в стойке	Результативность общая (баллов за схватку)	Результативность в стойке (баллов за схватку)	Количество результативных приемов в среднем в стойке за схватку	Среднее количество баллов за результативный прием в стойке
					выигранных (из них в стойке)	проигранных (из них в стойке)		выигранных	проигранных					
Спортсмены, занявшие 1–3 места														
1	С-в	Рос.	5	5	50 (26)	3(3)	0,94 (0,90)	10	2	0,83	10,0	5,2	2	2,6
2	Г-в	Белр.	4	3	33 (15)	16 (10)	0,67 (0,60)	6	5	0,55	8,3	3,8	1,5	2,5
3	В-б	Венг.	4	3	14 (14)	18 (13)	0,44 (0,52)	5	5	0,50	3,5	3,5	1,3	2,8
3	М-в	Арм	4	3	21 (16)	17 (15)	0,55 (0,52)	7	6	0,52	5,3	4,0	1,8	2,3
Всего			17	14	118 (71)	54 (41)	0,69 (0,63)	28	17	0,62	6,9	4,2	1,6	2,5
Спортсмены занявшие 5–8 места														
5	Д-и	Ирл.	3	2	15 (12)	20(9)	0,43 (0,57)	5	4	0,56	5,0	4,0	1,7	2,4
5	М-и	Груз.	5	3	33 (20)	22 (17)	0,60 (0,54)	10	9	0,53	6,7	4,0	2,0	2,0
7	О-в	Азе.	3	2	15 (11)	8(8)	0,65 (0,58)	4	3	0,57	5,0	3,7	1,3	2,8
3	Й-и	Пол.	3	1	11(8)	21 (10)	0,34 (0,44)	5	4	0,56	3,7	2,7	1,7	1,6
Всего			14	8	74 (51)	74 (44)	0,50 (0,54)	24	20	0,55	5,3	3,6	1,7	2,1

Анализ результатов соревновательной деятельности борцов весовых категорий 86 и 97 кг на ЧЕ-2014 и спортсменов весовой категории 86 кг на КУ-2014 позволяют утверждать следующее:

– спортсмены из группы призеров и спортсмены из группы занявших 5–8 места, в общем набрали больше баллов за результативные действия в стойке, нежели в партере (соответственно, 71 и 71 %);

**Технико-тактические действия борцов вольного стиля в весовой категории
до 97 кг на ЧЕ -2014**

Место	Борец	Страна	Количество схваток		Количество баллов		Коэффициент качества (в стойке)	Количество результативных действий в стойке		Коэффициент технической подготовленности в стойке	Результативность общая (баллов за схватку)	Результативность в стойке (баллов за схватку)	Количество результативных приемов в среднем в стойке за схватку	Среднее количество баллов за результативный прием в стойке
			Количество побед		выигранных (из них в стойке)	проигранных (из них в стойке)		выигранных	проигранных					
Спортсмены, занявшие 1–3 места														
1	Г-в	Рос.	5	5	46 (38)	3(3)	0,94 (0,93)	19	3	0,86	9,2	7,6	3,8	2,0
2	Г-в	Азерб.	4	3	18 (12)	7(6)	0,72 (0,67)	6	3	0,67	4,5	3,0	1,5	2,0
3	Я-й	Белр.	3	2	13 (12)	8(3)	0,62 (0,80)	6	2	0,75	4,3	4,0	2,0	3,0
3	Ч-н	Молд.	4	3	28 (25)	21 (18)	0,57 (0,58)	11	9	0,55	7,0	6,3	2,8	2,3
Всего			16	13	105 (87)	39 (30)	0,73 (0,74)	42	17	0,71	6,6	5,4	2,6	2,1
Спортсмены, занявшие 5–8 места														
5	О-к	Укр.	4	2	15(11)	8(7)	0,65 (0,61)	5	3	0,63	3,8	2,8	1,3	2,2
5	Х-т	Гер.	5	3	12 (11)	22 (21)	0,35 (0,33)	6	9	0,40	2,4	2,2	1,2	1,8
7	Ш-к	Венг.	4	2	20 (17)	15 (13)	0,57 (0,57)	12	6	0,67	5,0	4,3	3,0	1,4
3	Е-н	Арм.	2	1	11 (11)	2(2)	0,85 (0,85)	5	0	1,0	5,5	5,5	2,5	2,2
Всего			15	8	58 (50)	47 (43)	0,55 (0,54)	28	18	0,61	3,9	3,3	1,9	1,8

– спортсмены из группы призеров в среднем набирали на 37 % больше баллов за схватку, нежели из группы занявших 5–8 места;

– в стойке спортсмены из группы призеров в среднем набирали на 37 % больше баллов за схватку, нежели представители из группы занявших 5–8 места;

– на проанализированных выше соревнованиях за каждый проигранный балл спортсмены из группы призеров выигрывали 2,52 балла (наилучший показатель – у призеров категории до 86 кг на КУ-2014 – 2,77 балла, что можно объяснить разным уровнем подготовленности участников национальных соревнований), в то время как спортсмены из группы занявших 5–8 места – всего лишь

1,3 балла (наилучший показатель на КУ-2014 – 1,81 балла, что также можно объяснить разным уровнем подготовленности соревнующихся);

Таблица 3

Технико-тактические характеристики основной деятельности группы борцов в весовой категории до 86 кг на Кубке Украины-2014

Место	Борец	Страна	Количество схваток	Количество побед	Количество баллов		Коэффициент качества (в стойке)	Количество результативных действий в стойке		Коэффициент технической подготовленности в стойке	Результативность общая (баллов за схватку)	Результативность в стойке (баллов за схватку)	Количество результативных приемов в среднем в стойке за схватку	Среднее количество баллов за результативный прием в стойке
					Выигранных (из них в стойке)	Проигранных (из них в стойке)		выигранных	проигранных					
Спортсмены, занявшие 1–3 места														
1	С-к	Укр.	5	5	44 (27)	2(2)	0,96 (0,93)	13	1	0,93	8,8	5,4	2,6	2,1
2	С-в	Укр	5	4	31 (27)	1(10)	0,74 (0,73)	13	5	0,72	6,2	5,4	2,6	2,1
3	Р-к	Укр	5	4	28 (24)	13 (12)	0,68 (0,67)	13	6	0,68	5,6	4,8	2,6	1,8
3	Ч-в	Укр	5	4	30 (18)	22 (14)	0,58 (0,57)	7	5	0,58	6,0	3,6	1,4	2,6
Всего			20	17	133 (96)	48 (38)	0,73 (0,72)	46	17	0,73	6,7	4,8	2,3	2,1
Спортсмены, занявшие 5–8 места														
5	Ч-е	Укр	5	3	34 (15)	17 (15)	0,67 (0,50)	7	7	0,50	6,8	3,0	1,4	2,1
5	Д-н	Укр	5	3	20 (16)	12(8)	0,63 (0,67)	7	4	0,64	4,0	3,2	1,4	2,3
7	Р-о	Укр	3	2	21 (11)	10(6)	0,68 (0,65)	4	2	0,67	7,0	3,7	1,3	2,8
3	А-я	Укр	2	1	10 (10)	8(6)	0,56 (0,63)	3	3	0,50	5,0	5,0	1,5	3,3
Всего			15	9	85 (52)	47 (35)	0,64 (0,60)	21	16	0,57	5,7	3,5	1,4	2,5

– в стойке эти показатели, соответственно, составляли 2,33 выигранных балла за каждый проигранный балл у призеров (наилучший показатель у призеров категории до 97 кг на ЧЕ-2014 – 2,9 балла, несмотря на относительную однородность и более высокую квалификацию участников ЧЕ) и 1,25 балла – за каждый проигранный балл у спортсменов из группы занявших 5–8 места (наилучший показатель – снова на КУ-2014 – 1,49 выигранных балла за каждый проигранный балл в стойке);

– показатели коэффициента качества в общем (отношение количества выигранных баллов к сумме выигранных и проигранных баллов) у спортсменов из группы призеров на 29 % больше, нежели у представителей из группы занявших 5–8 места (наилучшие показатели – у призеров категорий 97 кг ЧЕ-2014 и 86 кг КУ-2014; наихудшие – у спортсменов из группы занявших 5–8 места в категории 86 кг на ЧЕ-2014);

– показатели коэффициента качества в стойке у спортсменов из группы призеров на 25 % больше, нежели в группе занявших 5–8 места (наилучшие показатели – у призеров категорий 97 кг ЧЕ-2014; наихудшие – в группе занявших 5–8 места в категориях 86 и 97 кг на ЧЕ-2014);

– спортсмены из группы призеров на проанализированных соревнованиях провели на 59 % больше результативных действий в стойке, нежели из группы занявших 5–8 места (наилучшие и наихудшие показатели в категории 86 кг на КУ-2014, опять-таки, можно объяснить разной квалификацией участников);

– в среднем за схватку в стойке спортсмены из группы занявших 1–3 места проводили 2,2 результативных действия, что на 29 % больше, чем спортсмены из группы занявших 5–8 места (наилучшие показатели – у призеров категорий 97 кг ЧЕ-2014; наихудшие – у спортсменов из группы занявших 5–8 места в категории 86 кг на КУ-2014);

– показатели коэффициента технической подготовленности в стойке (отношения количества выигранных приемов к сумме выигранных и проигранных приемов) у спортсменов из группы призеров на 21 % больше, нежели в группе занявших 5–8 места на проанализированных соревнованиях (наилучшие показатели) – у призеров категории 86 кг на КУ-2014; наихудшие – у спортсменов из группы занявших 5–8 места в категории 86 кг на ЧЕ-2014);

– следует отметить относительное равенство в показателях среднего количества баллов, полученных за результативное действие в стойке у спортсменов из групп призеров и занявших 5–8 места – 2,2 и 2,1 балла за действие соответственно.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Сегодня характерной особенностью соревновательной деятельности в вольной борьбе является повышение интенсивности схваток и требований к надежности технико-тактических действий. Указанные особенности соревновательной деятельности связаны с изменениями в правилах соревнований внесенных ФИЛА в последние год. Только в 2013 г. дважды вносились корректировки в правила борьбы.

Анализ технико-тактических действий (количество баллов в общем и в стойке; коэффициент качества; коэффициент технической подготовленности; общей результативности и в стойке) позволил определить специфические особенности соревновательной деятельности победителей и призеров проанализированных нами соревнований и спортсменов, занявших 5–8 места). Полученные данные могут быть использованы в качестве модельных характеристик.

Выявленные особенности технико-тактических действий спортсменов в дальнейшем будут служить нам ориентиром при разработке индивидуальных тренировочных программ для борцов вольного стиля на этапе специализированной базовой подготовки.

Источники и литература

1. Воробьев В. А. Содержание и структура многолетней подготовки юных борцов на современном этапе : автореф. дис. на соискание ученой степени д-ра пед. наук : 13.00.04 / В. А. Воробьев. – СПб., 2011. – 51 с.
2. Калмыков С. В. Соревновательная деятельность в спортивной борьбе / С. В. Калмыков, А. С. Сагалеев, Б. В. Дагбаев. – Улан-Удэ : Изд-во Бурятского гос., 2007. – 204 с.
3. Латышев Н. В. Анализ соревновательной деятельности финалистов игр XXIX Олимпиады в Пекине по вольной борьбе / Н. В. Латышев, С. В. Латышев, В. А. Гаврилин // Теорія і практика фізичного виховання. – № 1. – 2008. – С. 173–180.
4. Латышев Н. В. Направления и виды анализа соревновательной деятельности в спортивной борьбе / Н. В. Латышев, С. В. Латышев, В. И. Шандригось // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. – Сер. : Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт. – 2014. – Вип. 118 (4). – С. 98–101 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/VchdpuPN_2014_118\(4\)_24.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/VchdpuPN_2014_118(4)_24.pdf).
5. Латышев С. В. Науково-методичні основи індивідуалізації підготовки борців : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра наук з фіз. виховання і спорту : спец. 24.00.01 – Олімпійський і професійний спорт / С. В. Латышев. – К., 2014. – 39 с.
6. Мамиашвили М. Борьба. Продолжение следует / М. Мамиашвили // Вестник Российского международного олимпийского университета. – 2013. – № 48. – С. 24–27.
7. Патратий Р. С. Тенденция развития техники вольной борьбы / Р. С. Патратий // Материалы международной научно-технической конференции, посвященной 145-летию МГТУ «МАМИ». – 2010. – С. 507–515.
8. Платонов В. Н. Программа Олимпийских игр: современное состояние, противоречия, проблемы и перспективы развития / В. Н. Платонов // Вестник Российского международного олимпийского университета. – 2013. – № 48. – С. 58–71.
9. Туманян Г. С. Теория, методика, организация тренировочной, внутренировочной и соревновательной деятельности. – Ч. 3. – Кн. 12 : Система упражнений / Г. С. Туманян, В. В. Гожин. – М. : Сов. спорт, 2001. – 80 с.
10. Яременко В. В. Анализ соревновательной деятельности юных борцов вольного стиля / В. В. Яременко, В. Ф. Бойко // Молодіжний науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Фізичне виховання і спорт : журнал / уклад. А. В. Цьось, А. І. Альошина. – Луцьк : Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2013. – Вип. 9. – С. 138–142.

Аннотации

Цель работы – анализ соревновательной деятельности борцов вольного стиля до 86 и 97 кг (на примере технико-тактических действий) после внесения корректив в правила борьбы. Представлено исследование технико-тактических действий спортсменов, занявших с первого по восьмое места на чемпионате Европы 2014 г. по вольной борьбе (Вантаа, Финляндия) в весовых категориях до 86 и 97 кг, а также занявших 1–3 и места и 5–8 на Кубке Украины 2014 г. в весовой категории до 86 кг. Анализ технико-тактических действий (количество баллов в общем и в стойке; коэффициент качества; технической подготовленности; общей результативности и в стойке) позволил выявить специфические особенности соревновательной деятельности победителей и призеров проанализированных нами соревнований и спортсменов, занявших 5–8 места). Полученные данные могут быть использованы в качестве модельных характеристик. Выводы: соревнования в системе подготовки спортсменов являются не только средством контроля за уровнем подготовленности, способом выявления победителя, но и важнейшим средством повышения тренированности и спортивного мастерства. Выявленные особенности технико-тактических действий спортсменов в дальнейшем будут служить нам ориентиром при разработке индивидуальных тренировочных программ для борцов вольного стиля на этапе специализированной базовой подготовки.

Ключевые слова: соревновательная деятельность, технико-тактические действия, борцы вольного стиля.

Валерій Андрійцев. Характеристика техніко-тактичних дій борців вільного стилю на сучасному етапі. Мета роботи – аналіз змагальної діяльності борців вільного стилю до 86 і 97 кг (на прикладі техніко-тактичних дій) після внесення коректив у правила змагань із боротьби. У роботі досліджено техніко-тактичні дії спортсменів, які зайняли з першого по восьме місця на чемпіонаті Європи 2014 з вільної боротьби (Вантаа, Фінляндія) у вагових категоріях до 86 і 97 кг, а також тих, які посіли 1–3 й 5–8 місця на Кубку України 2014 р. у ваговій категорії до 86 кг. Аналіз техніко-тактичних дій (кількість балів загалом і в стійці; коефіцієнти якості, технічної підготовленості; загальної результативності та в стійці) дав підставу виявити специфічні особливості змагальної діяльності переможців і призерів проаналізованих нами змагань та спортсменів, які посіли 5–8 місця). Отримані дані можуть бути використані як модельні характеристики. Змагання в системі підготовки спортсменів є не лише засобом контролю за рівнем підготовленості, способом виявлення переможця, а й сприяє підвищенню тренуваності й спортивної майстерності. Виявлені особливості техніко-тактичних дій спортсменів надалі слугуватимуть нам орієнтиром під час розробки індивідуальних тренувальних програм для борців вільного стилю на етапі спеціалізованої базової підготовки.

Ключові слова: змагальна діяльність, техніко-тактичні дії, борці вільного стилю.

Valery Andreytsev. Characteristics of Technical and Tactical Actions of Freestyle Wrestlers at the Present Stage. The purpose of the work was to analyze the competitive activities of freestyle wrestlers to 86 and 97 kg (for example, technical and tactical actions) after making adjustments to the rules of the fight. Subjects: The paper presents an analysis of the technical and tactical actions of athletes who took first through eighth places at the European Championship 2014 Wrestling (Vantaa, Finland) in weight categories up to 86 and up to 97 kg, as well as the athletes who took 1–3 and place and athletes take 5–8 place in the Cup of Ukraine in 2014 in the weight category up to 86 kg. Results: The analysis of the technical and tactical actions (number of points, in general, and in the front; the quality factor, the coefficient of technical readiness, and overall performance in the rack) revealed the specifics of competitive activity of the winners of the competition, and we analyzed the athletes who took 5–8 places). Bat data obtained can be used as model characteristics. Conclusions: The competition in the system of training athletes are not the only means of controlling the level of preparedness, how to identify the winner, but also an important means of improving fitness and sportsmanship. The revealed features technical and tactical actions of athletes will continue to guide us in the development of individual training programs for freestyle wrestlers on the stage of the specialized basic training.

Key words: competitive activity, technical and tactical actions, wrestlers.