

ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА ТА ЗОВНІШНІ ЗВ'ЯЗКИ ЯК КОМПОНЕНТИ КОМПЛЕКСНОЇ КРАЇНОЗНАВЧОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ КРАЇН СВІТУ

УДК 911.3(47+57)

С. В. Ничипорук – старший преподаватель кафедры социально-экономической географии и туризма Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина (г. Брест, Беларусь)

Географическое моделирование приграничного сотрудничества: актуальность и перспективы использования

Работу выполнено на кафедре социально-экономической географии и туризма Брестского гос. ун-та им. А. С. Пушкина

Рассмотрены актуальность и возможности использования географического моделирования приграничного сотрудничества для административных регионов Беларуси. Представлены стратегии моделирования приграничного сотрудничества.

Ключевые слова: приграничное сотрудничество, приграничный регион, региональный эффект приграничного сотрудничества, кластер приграничного сотрудничества.

Nichiporuk S. V. Geographical Simulation of Cross-border Cooperation: Relevance and Prospects. We consider the relevance and feasibility of geographical simulation of cross-border cooperation in the administrative regions of Belarus. Presents the modeling strategy of cross-border cooperation.

Key words: frontier cooperation, frontier region, regional effect of cross-border cooperation, cluster of cross-border cooperation.

Актуальность. Объективной основой вовлечения приграничных территорий в международное сотрудничество является сочетание выгод соседства стран в целом со специфическими выгодами приграничного характера. Здесь, во-первых, значительно облегчается охват сферой международного разделения труда отдельных отраслей. Во-вторых, имеются возможности совместного использования на отдельных участках приграничья ресурсов локального и регионального порядка: организация маятниковых поездок на работу в соседние приграничные регионы и приграничный туризм, приспособление различных элементов инфраструктуры (в частности дорог, водохозяйственных сооружений и т. д.) для общих нужд. Таким образом, сотрудничество приграничных регионов может стать важным фактором социально-экономического и культурного развития приграничных регионов Беларуси. Быстро меняющаяся ситуация в белорусском приграничье, сложность и комплексность проблем его развития, актуализируют моделирование приграничного сотрудничества конкретных административных регионов страны.

Модель – это упрощённое воспроизведение реальности, предположительно отражающее в обобщённой форме её существенные черты или взаимосвязи [1, с. 10]. Одним из основных геоструктурных элементов модели приграничного

сотрудничества региона может быть, «опорный центр», в последнее время всё чаще употребляется термин «кластер». Кластер представляет собой группу географически локализованных взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом [2, с. 129].

Система взаимодействующих опорных центров (кластеров) приграничного сотрудничества формирует его территориальный каркас.

Цель исследования. Опорные центры приграничного сотрудничества рассматриваются как точки роста в географическом и организационном пространствах. Мотивами географического моделирования приграничного сотрудничества административных регионов Беларуси являются:

- решение проблем структурно-системной трансформации регионов;
- генерирование социально-экономического развития путём внедрения опорных центров развития приграничного сотрудничества [3, с. 239].

Основные результаты. Предполагается, что при благоприятных социально-экономических и политических условиях взаимодействующие трансграничные цепи кластеров в пределах приграничной зоны способны стимулировать экономический рост в пограничье.

В перспективе импульсы от таких кластеров смогут передаваться окружающей территории. При достаточно высокой силе импульса развития кластеров, сливаясь и перекрываясь, зоны социально-экономического влияния вокруг них могут формировать поле регионального роста. В процессе выбора стратегии и модели сотрудничества, необходимо делать различие между точками, принадлежащими к разным уровням в иерархической системе географических точек, например, городских центров различной людности или административного ранга, точек с разным потенциалом экономико-географического положения и т. д. В данном случае стратегия развития приграничного сотрудничества может быть реализована в двух вариантах.

В первом варианте, вероятно, основные усилия должны быть сосредоточены на развитии приграничного сотрудничества и решении его проблем на локальном уровне. При этом максимально эффективно должны использоваться местные ресурсы. Этот вариант можно назвать моделью *децентрализованной кластеризации* (выделение и объединение объектов в группы на основе схожести потенциала приграничного сотрудничества и его элементов для объектов одной группы и, соответственно, отличий между группами) развития приграничного сотрудничества.

Во втором варианте в фокусе стратегии лежит верхний уровень и проблемы регионального приграничного сотрудничества и национальная стратегия его осуществления. Этот вариант можно назвать моделью *централизованной концентрации (кластеризации)* приграничного сотрудничества. При использовании данной модели необходимо чётко различать две цели. А именно, созданием кластеров приграничного сотрудничества мы пытаемся добиться роста *места* (место в данном случае рассматривается не только как географическая категория, но и в функциональной плоскости – отрасль, производственный или непромышленный сектор и т. д.), либо повышения уровня благосостояния людей, проживающих на данной территории. Повышение уровня благосостояния людей должно являться ведущей целью при планировании пространственной организации приграничного сотрудничества.

Обобщающей категорией, отражающей многообразие и результативность приграничного сотрудничества может быть «региональный эффект приграничного сотрудничества». Его можно представить как социально-экономические и другие преимущества, которые получает регион в результате активного включения в международные экономические отношения [4, с. 15]. Данную категорию можно

рассматривать в соответствии с функциями, которые выполняет региональное приграничное сотрудничество Беларуси в рамках трёх подсистем: мировой экономики, национального хозяйства, приграничного региона (табл. 1).

Таблица 1

Региональные эффекты приграничного сотрудничества

Функции приграничного сотрудничества	Виды региональных эффектов приграничного сотрудничества	Оценочные показатели эффектов приграничного сотрудничества
Приграничное сотрудничество в системе международных экономических отношений	Степень и характер вовлечённости приграничного региона во внешне-экономические связи	Объём, отраслевая и географическая структуры внешнеторгового оборота. Среднедушевой объём экспорта. Объём, отраслевая и географическая структуры внешних инвестиций.
	Уровень международной специализации приграничного региона	Экспортная квота приграничного региона. Коэффициент экспортной специализации.
Приграничное сотрудничество в системе национального хозяйства Беларуси	Экономический рост приграничного региона	Темпы роста валового регионального продукта
	Инновационный рост приграничного региона под влиянием внешнеэкономического фактора	Доля зарубежных инвестиций инновационного характера в общем объёме инвестиций региона. Доля высокотехнологичной продукции в объёме экспорта региона.
	Структурные изменения экономики региона	Рост удельного веса отраслей и предприятия, участвующих во внешнеэкономической деятельности. Удельный вес предприятий не государственного сектора, во внешней торговле.
	Рост доходов регионального бюджета от внешнеэкономической деятельности	Удельный вес налогов от предприятий, участвующих во внешнеэкономической деятельности.
Приграничное сотрудничество в системе экономики региона	Рост занятости в регионе	Количество рабочих мест, созданных за счёт предприятий, участвующих во внешнеэкономической деятельности.
	Рост квалификации местной рабочей силы	Удельный вес высококвалифицированной рабочей силы в объёме трудовых ресурсов региона.
	Увеличение доходов населения	Рост среднедушевых денежных доходов населения. Рост прожиточного минимума. Изменение потребительских расходов.
	Природоохранная деятельность	Наличие природоохранных проектов с участием стран соседей.
	Уровень комплексного освоения территории	Уровень обеспеченности международной транспортной инфраструктурой. Наличие и виды центров в производстве продукции с участием партнёров из сопредельных государств.

Таким образом, можно сделать следующие обобщения:

– вдоль государственных границ формируется особый тип пространства, характеризующийся спецификой взаимодействия между территориальными структурами и сообществами сопредельных стран, повышенной или, наоборот,

пониженной (в зависимости от функциональных особенностей государственной границы) интенсивностью трансграничных потоков;

– пограничная территория является следствием различий и пересечения двух соприкасающихся систем (соседних государств). При этом пограничье представляет собой область, где такие различия нивелируются, образуя зону со специфическими свойствами, присущими как одной, так и другой стороне, или, наоборот, резко контрастируют;

– приграничное сотрудничество понимается как система взаимодействий интеграционного характера между локальными и региональными экономическими, социальными, культурными и иными структурами, расположенными по обе стороны границы, в целях создания лучшего качества услуг, увеличения эффективности производства, инфраструктурного развития, охраны окружающей среды и тем самым, повышения общего уровня жизни местного населения;

– опорные центры (кластеры) приграничного сотрудничества должны развиваться во взаимодействии с территорией, на которой расположены, в интересах местного населения;

– при моделировании приграничного сотрудничества необходимо учитывать условия, возможности (потенциал) и региональные эффекты его осуществления на территории соседних регионов.

Источники и литература

1. Модели в географии / под ред. Р. Дж. Чорли и П. Хаггета. – М. : Прогресс, 1971. – 380 с.
2. Адамова К. З. Кластеры: понятие, условия возникновения и функционирования / К. З. Адамова // Вестн. Саратов. гос. техн. ун-та. – 2008. – № 3 (34). – Вып. 1. – С. 129–135.
3. Ничипорук С. В. Некоторые аспекты географического моделирования приграничного сотрудничества Брестской области / С. В. Ничипорук // Проблемы розвитку прикордонних територій та їх участі в інтеграційних процесах : Матеріали VI Міжнар. наук.-практ. конф. молодих вчених, Луцьк, 15–16 жовт. 2009 р. / за ред. В. Й. Лажніка і С. В. Федонюка. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2009. – С. 239–242.
4. Вертинская Т. С. Внешнеэкономические связи как фактор устойчивого развития региона / Т. С. Вертинская // Белорус. эконом. журн. – 2002. – № 1. – С. 13–24.

УДК 327.8:796.071

С. М. Кулик – кандидат політичних наук,
доцент кафедри країнознавства
і міжнародних відносин
Східноєвропейського національного
університету імені Лесі Українки

Спорт і дипломатія – у пошуках спільного

*Роботу виконано на кафедрі країнознавства
і міжнародних відносин СХУ ім. Лесі Українки*

Розглянуто характерні ознаки спорту й дипломатії у спортивній дипломатії, з'ясовано спільне та відмінне у спорті й дипломатії, а також особливості розвитку спортивної дипломатії у сучасних міжнародних відносинах.

Ключові слова: дипломати, спортсмени, дипломатія, спортивні змагання, міжнародні відносини.