

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

*Лищук-Торчинская Т.П.,*

*Сальникова С.А.*

*В статье обосновывается оценивание студентами качества преподавания в высших учреждениях образования средствами социологического мониторинга. На основе опыта проведения исследования «Преподаватель глазами студентов» определяются возможности использования данных в управлении университетом.*

*В статті обґрунтовується оцінювання студентами якості викладання у вищих закладах освіти засобами соціологічного моніторингу. На основі досвіду проведення дослідження «Викладач очима студентів» визначаються можливості використання даних в управлінні університетом.*

*In article there is justification the student's estimation the quality of teaching in higher educational institutions by means of a sociological monitoring. There are meaning capabilities used of data in managements of university on basis experience of research «Teacher through the eyes of students».*

*Мониторинг качества преподавания, проект «Преподаватель глазами студентов».*

*Моніторинг якості викладання, проект «Викладач очима студентів».*

*Monitoring the quality of teaching, project «Teacher through the eyes of students».*

С начала 90-х годов прошлого века во всех постсоветских странах в сфере образования происходят сложные преобразования. Дискуссионным аспектом образовательных реформ является внедрение новых форм организации учебного процесса. Речь идет о таких формах и методах работы, которые сопутствуют утверждению субъект-субъектных отношений в системе высшего образования. Относительно их становления касательным является также вопрос об уровне академических свобод в учебном заведении, ведь только в условиях демократии становится возможным налаженное сотрудничество всех участников образовательного процесса. Очень важным аспектом университетского образования является качество преподавания учебных дисциплин. Особенно актуален этот вопрос в период формирования единого европейского образовательного пространства, необходимым

условием которого является взаимное признание дипломов и уровней профессионального образования. Для определения выигрышных и уязвимых мест системы профессионального образования в процессе его реформирования необходим целый комплекс мероприятий, среди которых – отслеживание процессов, происходящих в системе образования, средствами социологической диагностики.

Социологический мониторинг качества высшего образования обеспечивает субъектов образовательного процесса, прежде всего руководство высших учебных заведений, постоянно получаемой информацией, на основании которой можно судить об уровне преподавания учебных дисциплин, оценку которому могут дать студенты. Мониторинг позволяет накапливать и анализировать информацию в динамике, используя сравнение с базовыми и предыдущими показателями.

Следует отметить, что в западных странах существует длительный опыт проведения опросов студентов относительно качества преподавания [1, 3]; полученные результаты используются для решения различных задач. Определенный опыт социологического мониторинга качества образования существует на постсоветском пространстве. Начиная проведение общеуниверситетского социологического исследования «Преподаватель глазами студентов» в Волынском национальном университете имени Леси Украинки, мы изучали опыт его проведения в высших учебных заведениях Украины, Белоруссии, Казахстана, России, анализировали результаты собственных поисковых исследований.

В частности, в одном из структурных подразделений университета – Институте социальных наук (ИСН) – с целью оптимизации учебного процесса было проведено две фокус-группы (февраль-март 2005 г.). Темы обсуждения касались оценки качества подготовки специалистов по социологии, взаимоотношений преподавателей и студентов, оценки эффективности учебно-воспитательного процесса и изменений, которые в нем произошли, ожиданий, пожеланий участников. В ходе исследования

были получены данные, позволившие выяснить мнение студентов относительно качества социологического образования. Критические оценки и замечания студентов были учтены при принятии управленческих решений.

Общеуниверситетское социологическое исследование «Преподаватель глазами студентов» в рамках «Программы повышения качества учебного процесса в Волынском национальном университете имени Леси Украинки» лабораторией социологических исследований кафедры социологии ИСН было начато в январе 2008 г. Проведению этого мониторинга предшествовало оценивание студентами учебного процесса в высшем учебном заведении с позиций его эффективности (анкетный опрос студентов ИСН «Особенности учебного процесса в высшем учебном заведении и уровень академических знаний» (апрель, 2005 г.) и поисковое исследование в рамках проекта «Преподаватель глазами студентов» (ноябрь, 2007 г.)). Целью исследования, проводимого в нашем университете, является:

- получение полной и систематизированной информации об оценке студентами качества преподавания учебных дисциплин на уровне кафедр, факультетов (институтов) и университета в целом для оптимизации процесса преподавания;

- обеспечение обратной связи со стороны студентов, которые в некотором смысле являются «молчаливым большинством» во время проведения лекционных занятий;

- использование мониторинга как одного из элементов социологического обеспечения контроля качества учебного процесса.

Таким образом, при оценивании качества преподавания были приняты во внимание интересы всех субъектов образовательного процесса: преподавателей, студентов, управленческого персонала.

В процессе подготовки такого исследования были решены методологические и методические задачи, связанные с его научно-организационной структурой, формированием теоретической модели объекта исследования, методами построения и реализации выборки, обеспечением

качества эмпирической информации [2, 82], гарантированием анонимности опроса и конфиденциальности данных, методами и инструментом опроса, методами обработки, анализа и презентации данных. Все эти задачи решались с учетом того, кто же выступает источником информации и каков уровень его компетенции [3, 173-177].

Данное исследование проводится дважды на протяжении учебного года. Организация, пополнение и сохранение единого банка получаемой информации в процессе мониторинга решают задачу отслеживания и анализа динамики изучаемого процесса, а также получения общей оценки исследуемой ситуации. Гибкость системы мониторинга позволяет дополнять в случае необходимости постоянный состав показателей временными показателями, изменяющимися в зависимости от своеобразия определенного этапа исследования. Результаты исследования регулярно презентуются на заседаниях методического совета, ректората университета, предоставляются для обсуждения руководителям структурных подразделений, факультетов/институтов.

При проведении мониторингового исследования необходимо соблюдать определенные правила сбора данных, связанные с его анонимностью и последующей конфиденциальностью. К таковым, в частности, относятся:

- опрос производится студентами-социологами при отсутствии преподавателя или любого должностного лица;
- анкеты защищены тройными шифрами, проставленными сотрудниками лаборатории после их заполнения; таким образом по опросному листу нельзя идентифицировать ни имя преподавателя, ни учебную дисциплину, которые оцениваются, ни студентов, которые эту оценку дают;
- результаты исследования предоставляются без указания фамилий (только шифр), преподаватель же может ознакомиться со своими данными лично.

В процессе исследования нами выявлена проблема малых групп, в которых студенты либо одинаково оценивают работу преподавателя, либо дают полярные оценки. О том, что преподаватели, которые проводят занятия в небольших группах и имеют непосредственный контакт со студентами, оцениваются иначе, чем те, которые работают одновременно с несколькими, писал А.С. Горбатенко: он отмечал, что в такой ситуации «теоретически можно получить максимальное количество баллов, но на практике должна существовать определенная грань, выше которой результаты анкетирования, скорее всего, следует считать недостоверными», и что «все это должно найти отражение в нормативных таблицах, которых пока нет» [4, 186]. На основе интерпретации полученных коэффициентов вариации мы утвердились в том, что результаты опросов в малых группах нельзя декларировать как оценивание качества преподавания студентами, их надо исключать из анализа; учитывая предыдущий опыт и степень разработки этой проблемы допустимо не опрашивать вообще те факультеты, на которых специфика получаемых специальностей предполагает наличие большого количества малых групп. Посредством мониторинга нам удалось научно обосновать зависимость достоверности получаемой информации от количества опрашиваемых студентов.

Обследования методом анкетирования наиболее часто используются в социальных науках, особенно для изучения общего мнения, в данном случае студенческого. Преимущественное использование анкетирования делает его почти универсальным, а полученные таким методом результаты – законодателем, констатирующим реальное состояние исследуемой ситуации, поскольку дает общее знание того, каковым является качество образования в данном вузе на основе выраженного студентами мнения. Обследования качества образования приобретают большую популярность, но возникает некий скептицизм по поводу возможности этого инструмента в некоторых специфических ситуациях (описанная выше проблема малых групп) и с

учетом того, на какой совокупности базируется это знание<sup>1</sup> (студенты). Оба случая делают анкетирование ограниченным и наталкивают на мысль поиска иных направлений их решения с целью более полного обследования качества преподавания в высших учебных заведениях.

Полученные преподавателями в процессе мониторинга низкие оценки не должны быть основанием для организационных выводов руководства университета. Не следует забывать о разных, как правило, возрастных границах студенческой аудитории и преподавателей, что может усложнять взаимопонимание, о разном уровне профессиональной компетентности (в одних он только формируется, у других может быть достаточно высоким), об отличиях властных полномочий. Низкая оценка – это скорее симптом неблагополучия, вызван разными причинами, и может, в частности, отображать: действительно низкий уровень преподавания; высокую требовательность преподавателя, неадекватно оцененную студентами; отсутствие контакта, дистанцию между преподавателем и студентами; низкий уровень общей подготовленности группы; недостаточную методическую осведомленность преподавателя; слабый уровень поведенческой культуры и дисциплины труда. Названные причины могут также пересекаться.

Более комплексную оценку деятельности преподавателей можно получить за счет активизации взаимопосещений и посещений занятий заведующими кафедрами, учёта объективных показателей работы преподавателей. Уместно также тесное сотрудничество между преподавателями, которые преподают один и тот же предмет, но в разных формах (лекции, практические, лабораторные занятия).

Учитывая ограниченность возможностей студентов обоснованного оценивания профессиональных качеств преподавателя, данное исследование может быть только одним из элементов оценивания научно-педагогической деятельности преподавателей.

---

<sup>1</sup> Надо четко определить, что мы пытаемся измерить, а именно – качество преподавания учебных дисциплин студентами.

## Литература:

1. *Дмитриева А.В.* Мониторинг удовлетворенности качеством образования // А.В. Дмитриева. Материалы Международной научно-практической конференции «Обеспечение качества высшего образования: европейский и белорусский опыт». – Гродно : 2007. – С. 3-4.
2. *Ліщук-Торчинська Т.П.* Валідизація оцінювання студентами якості викладання у вищих закладах освіти // Т.П. Ліщук-Торчинська, С.А. Сальнікова // Соціологія в ситуації соціальних невизначеностей: Тези доповідей учасників I Конгресу Соціологічної асоціації України. – Х. : ХНУ ім. В.Н.Каразіна, 2009. – 82 с.
3. *Ліщук-Торчинська Т.П.* Методичні особливості організації і проведення загальноуніверситетського соціологічного дослідження „Викладач очима студентів” // Т.П. Ліщук-Торчинська, С.А. Сальнікова // Соціологічні дослідження сучасного суспільства. Методологія, теорія, методи. Вісник Харківського Національного університету імені В.Н.Каразіна. – 2008. - №800. – С. 172-177.
4. *Горбатенко А.С.* Анкета „Преподаватель глазами студентов” глазами социального психолога – преподавателя вуза // А.С. Горбатенко // Вопросы психологии. – 1990. - №1. – С. 184-186.